

tryk for, at man i forbindelse med de velfærdsreformer, vi skal til at diskutere i de kommende måneder, vil lægge et meget lavt ambitionsniveau. Hovedbudskabet vil være: Lad os sende nogle flere penge til folk, men lad os ikke tage deres grundlæggende menneskelige og sociale problemer alvorligt.

Formanden:

Tak til hr. Martin Lidegaard. Så er det fru Pernille Vigsø Bagge som ordfører.

Pernille Vigsø Bagge (SF):

SF mener i sandhed ikke, at der er en eneste overførselsindkomst i det her land, som er for høj, tværtimod. SF ønsker et generelt løft til alle førtidspensionister.

Når det så er sagt, skal SF hermed kvittere for, at regeringen og Dansk Folkeparti har valgt SF's model til forbedring af førtidspensionisternes forhold. I årevis har førtidspensionister på den gamle ordning haltet bagefter i forhold til førtidspensionister på ordningen efter den seneste førtidspensionsreform. Allerede dengang ville SF gerne have haft alle med. Det ville et flertal i Folketinget ikke dengang, et flertal, som både omfattede den daværende regering og de nuværende regeringspartier.

SF's løfte til førtidspensionisterne var dengang, at vi ville gøre alt for, at forskellene blev udlignet, og jeg vil da gerne kvittere over for Dansk Folkeparti for, at de har kæmpet den her kamp sammen med SF, og at Dansk Folkepartis position i forhold til den siddende regering altså også en sjælden gang kan udmønte sig til noget positivt.

Vi havde under finanslovforhandlingerne ingen forbehold over for indholdet. Det var som allerede nævnt SF, der foreslog modellen. Vændene skiltes kun ved finansieringsmodellen, men det skal ikke skille os ad, når forslaget skal til afstemning.

Vi har statsministerens ord for, at den her regering ikke ønsker større ulighed. Vi ser det dagligt modsagt af regeringens og Dansk Folkepartis egen politik, men behandlingen af L 68 i dag er en undtagelse, og jeg skal derfor videregive SF's støtte til forslaget.

Kl. 10.50

Formanden:

Tak til fru Pernille Vigsø Bagge. Så er det fru Majbrit Berlau som ordfører.

Majbrit Berlau (EL):

Da Enhedslistens socialpolitiske ordfører ikke kan være til stede, har jeg lovet at viderebringe Enhedslistens holdning til det her forslag.

Som udgangspunkt mener vi, at det er et nærligt forslag. Vi er forargede over, at man finder, at et løft med så få ekstra kroner til den enkelte pensionist vil give et acceptabelt niveau at leve for. Det er ikke udtryk for, at jeg ikke kan se, at et løft på 500 kr., 1.000 kr. eller 2.000 kr. for den enkelte familie faktisk er et ret stort løft i den aktuelle situation. Men det løfter dem ikke til et acceptabelt leveniveau, det løfter dem ikke til det niveau, hvor de faktisk har mulighed for og økonomisk overskud til at engagere sig socialt og samfundsmæssigt i det omkringliggende samfund.

Vi ser i høj grad, at for mange førtidspensionister isolerer sig udeomkring i samfundet. De isolerer sig, fordi de ikke har det overskud, der skal til for at lægge engagementet. Det har man altså ikke, hvis man ikke har penge i pungen til at klare sig i hverdagen for, hvis man ikke har råd til at sikre, at ens børn holder en ordentlig børnefødselsdag, hvis man ikke har råd til at tage børnene med på ferie, hvis man ikke kan sikre, at man har ordentligt tøj, kan komme i biografen indimellem eller deltage i nogle kulturbegivenheder. Det er i virkeligheden det økonomiske råderum, som jeg mener er det reelle råderum, vi skal måle på.

Det løfter det her forslag altså ikke de førtidspensionister op på. Det beklager vi meget i Enhedslisten, og vi beklager generelt, at der er en sådan nærig tilgang til, hvordan vores førtidspensionister skal leve i det her samfund.

Vi er af den opfattelse, at samtlige førtidspensionister skulle hæves til det nye niveau og så have 1.000 kr. ekstra – det må være det niveau, det kan være rimeligt at leve for – og så med en ekstra tilførsel, afhængig af om man har børn eller specielle udgifter.

Det her forslag er en mindre forbedring, det må vi erkende, og derfor vil vi også støtte forslaget, men det er nærligt. Jeg er særlig trist ved at se Dansk Folkeparti, der normalt udlægger sig som førtidspensionisternes forsvarer, mene det her reelt, mene, at det er nok, og her fra talerstolen fuldstændig undlade at svare på spørgsmålene om, hvorvidt førtidspensionen faktisk hæves til et økonomisk niveau, som førtidspensionisterne kan leve for om måneden, og som er godt nok. Det synes jeg er sløjt, og jeg synes, at det er et udtryk for, at Dansk Folkeparti mere