

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Det er jo sådan, at der her er tale om, at man økonomisk set løfter dem, der i dag får mindst, så de kommer op på samme niveau som dem, der får den mellemste pension. Det er rigtigt, at man godt kunne arbejde videre med det, og det vil vi også gerne fra konservativ side, og det får vi også lejlighed til. Det er jo ikke sådan, at når forslaget her er vedtaget, så lukker Folketinget og åbner aldrig igen. Der kommer nye finanslovforhandlinger, der kommer nye muligheder.

Her er der altså tale om, at vi kommer et skridt i retning af, at dem, der i dag får mindst, bliver løftet op. Men det er rigtigt, at det optimale ville være, at vi på en eller anden måde – og det kunne vi jo så også have drøftet under finanslovforhandlingerne, hvis parterne var blevet siddende ved bordet – lavede en løsningsmodel, hvor man gik ind og sagde: For dem, der i dag får pension efter de gamle spilleregler, kunne man jo godt forestille sig en eller anden ordning, hvor man kunne søge efter de nye spilleregler, men man så også skal leve op til de nye kriterier. Vi taler arbejdsprøvning, vi taler jobtræning, vi taler fleksjob osv. Det kunne man godt have gjort.

Det var ikke det, der lå i kortene, det var ikke det, vi nåede frem til, men vi er ikke færdige. Livet slutter altså ikke efter det her lovforslag.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Nu ved vi jo ikke, hvad der foregik rundt om forhandlingsbordet, fordi regeringen som sædvanlig valgte bare at sidde med Dansk Folkeparti, men det kunne jo være, at regeringen, hvis den havde valgt at sidde med andre end Dansk Folkeparti, havde fået et bredere forlig, og et forlig, der gik mere i retning af det, som jeg forstår, at også hr. Tom Behnke i virkeligheden synes er en fornuftig tankegang.

Sagen er jo den, at de 25 pct., man vælger at tage hånd om her, er dem, for hvem der vil være størst chance for, at nogle måske kunne komme ud og få en plads på arbejdsmarkedet igen. Det er nemlig dem, som i sin tid blev vurderet til at have den største arbejdssevne. Det er også derfor, at det undrer mig, at det lige præcis er den gruppe, De Konservative nu vil tvinge helt ud i den passive forsørgelse og aldrig give en chance for nogensinde at komme ind og få en plads på arbejdsmarkedet.

Det er ikke, fordi jeg forestiller mig, at flere hundredetusinder førtidspensionister vil gå ud på det danske arbejdsmarked – det er der ingen, der gør. Men vi ved også, at der er nogle førtidspensionister – og jeg går ud fra, at hr. Tom Behnke får nogle af de samme e-mails, som jeg får, og som også handler om det – for hvem det er utrolig vigtigt at have et netværk og gå ud og være med, om det så kun er 10 timer om ugen.

Det, jeg synes er ulykkeligt i det her forslag, er, at De Konservative, der normalt går og siger det stik modsatte, denne her gang bare har bidt til bolle og fulgt Dansk Folkeparti og sender hele banden på passiv forsørgelse.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Nu kan vi jo godt tage en lang diskussion om, hvorvidt oppositionen gik eller blev gået. Det er vores klare opfattelse, at oppositionen valgte at gå, men lad det ligge, for det bliver vi alligevel aldrig enige om.

Det, vi gør med forslaget her, er, at vi løfter dem, der får mindst. Dem, der økonomisk set er dårligst stillet i dag, løfter vi, men forslaget her ændrer jo ikke på reglerne i øvrigt. Hvis man som førtidspensionist vurderer, at man har muligheden for at have en anden form for indtægt, så er reglerne de samme før og efter det her lovforslag.

For mig at se kunne man godt åbne for, at det måske blev nemmere – for der kan jeg forstå, at det er ikke så nemt og så enkelt – og at man rent faktisk kunne henvende sig til det offentlige og sige: Jeg tror godt, jeg kunne bestride et job, måske på deltid, hvis jeg fik lidt hjælp til det. Det kunne godt være, at de spilleregler skulle gøres lidt nemmere og lidt mere enkle, og det vil vi gerne være med til at se på.

Som jeg sagde: Livet slutter ikke efter dette lovforslag. Der er masser af muligheder for at arbejde videre, og det vil vi gøre fra konservativ side.

(Kort bemærkning).

Majbrit Berlau (EL):

Hr. Tom Behnke har fuldstændig ret i, at livet ikke slutter her og heldigvis for det, for vi skulle da gerne opnå et regeringsskifte inden for ikke så lang tid.

Det, jeg bider mærke i i hr. Tom Behnkes ordførelse, er, at den principielle indgangsvinkel til dette lovforslag er, at man glæder sig over, at ægtefæller bliver uafhængige af hinanden. Det