

Jo, når de laver positiv kassetænkning, når de tænker sig rigtig, rigtig godt om, hvordan pengene bruges, så de bruges optimalt, men man må også anerkende, at der selvfølgelig også kan være negativ kassetænkning, nemlig at de en gang imellem siger: Nej, det bliver godt nok lidt for rigeligt dyrt. Og det er den nuancering, jeg vil spørge om ikke Det Konservative Folkeparti i lighed med Socialdemokratiet vil anerkende.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Man kan jo sige, at jeg er helt enig i, at 100 pct. kompensation fører til ansvarsforflygtigelse, og at man vil lægge sig på den gode side i stedet for at skabe de løsninger, som er, om man så må sige, både økonomisk og for den enkelte de rigtige, og at man dermed har så præcis en sagsbehandling som muligt.

Men jeg er enig i, at der naturligvis er tale om positiv kassetænkning forstået på den måde, at man finder den rigtige ydelse til den rigtige borger, og at man dermed sikrer sig, at udgiftsniveauet på det her område er ansvarligt og fornuftigt, og at der ikke er negativ kassetænkning i det, at man fører borgerne over på de billigste og laveste ydelser. Den konsekvens vil jeg afvise.

Kl. 16.45

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg tror, at de fleste vil være fuldstændig enige i, at den konsekvent negative kassetænkning ikke findes, men jeg synes, at det er meget, at man kan stå her i Folketinget med den viden, vi har om både de afgørelser og de tendenser, der er i afgørelserne, og sige med klar røst, at det ikke finder sted.

Der er leveret eksempler på nogle situationer, hvor det oftere finder sted end andre, og det er der, man kan pege på, at det ville være klogt at tage det med i den samlede vurdering af vægtningen og balancen mellem refusionen – den ene eller den anden størrelsesorden af refusion – og den generelle bloktilskudsudligning, for selvfølgelig kan det element være der.

Jeg er faktisk overrasket over, at der står en på talerstolen i det danske Folketing og siger: Det sker ikke.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Altså det, der er mit udgangspunkt, er, at refusionsniveauet, sådan som det foreligger oplyst, er på et passende niveau og skaber det rigtige incitament, og at visitationerne til de her ydelser er på det niveau, som er passende. Men det er da klart, at den positive kassetænkning i retning af, at man kigger på den økonomiske virkning på kommunens økonomi, selvfølgelig er der.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Jeg hørte den konservative ordfører sige, at der ikke er grundlag for at se på balancen i refusionsmodellerne. Der blev faktisk sagt, at den ordning, vi har nu, er o.k., og at der ikke sker kassetænkning. Det synes jeg er en nyhed.

Nu blev jeg for lidt siden betragtet som en, der så på det med friske øjne, og jeg kan så også sige, at jeg har læst, hvad De Konservative sagde, sidst vi drøftede det her forslag. Det var i april 2003, og da kom hr. Knud Erik Kirkegaard under debatten faktisk med en definition på negativ kassetænkning. Så der var i hvert fald en konservativ ordfører dengang, der anerkendte, at der ikke nødvendigvis i alle sager er den rigtige balance, og at vi måske skulle se på det.

Jeg hører det nu, som om der er en total afvisning af, at vi om den reform, der ligger foran os, går ind og tager en debat og forholder os til den kritik, der er af det nuværende system.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Nej, der er ikke givet en total afvisning. Jeg siger bare, at det skal være på et passende niveau, og et passende niveau er efter mit skøn det niveau, som foreligger i dag. Så det er det, der er udgangspunktet.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Jamen jeg ved så næsten ikke, hvordan jeg skal spørge! Når ordføreren siger, at det passende niveau er det niveau, vi har i dag, så lyder det for mig, som om der ingen forandring skal være. Vi skal have et passende niveau, siger ordføreren, og bagefter siger ordføreren, at det passende niveau er de sats, vi har i dag.

Så er jeg nødt til at spørge en gang til: Er Det Konservative Folkeparti totalt lukket for dialog om balancer i refusionsordningerne?