

Formanden:

Tak til hr. Christian Wedell-Neergaard. Så er det hr. Ole Glahn som ordfører.

Ole Glahn (RV):

Jeg kan indledningsvis sige, at jeg også har haft adskillige erfaringer med konstitueringer. Men for at mødet ikke skal udvikle sig til et Oxford-møde, skal jeg undlade at informere om mine erfaringer, men blot tilføje, at jeg på visse punkter har lignende erfaringer, og at jeg synes, det mest spændende har været, at der har været politisk indflydelse og honorering på samme tid.

Ellers vil jeg sige, at i Det Radikale Venstre er vi principielt enige i SF's forslag. Vi mener, det er rigtigt, at borgmestre og andre ikke skal have ekstra honorarer for varetagelse af hverv, der er direkte forbundet med deres funktion som borgmester eller rådmænd.

Vi noterer med tilfredshed, at indenrigsministeren kan oplyse, at et udvalg arbejder med dele af problemstillingen. Vi synes, det er vigtigt, at udvalgets arbejde kan medvirke til at belyse spørgsmålet.

Det ligger i forslaget, at forbuddet ikke skal gælde, hvis arbejdet ikke har berøring med borgmester- eller rådmanshvervet. Det vil sige, at for arbejde i Kommunernes Landsforening og lignende kan man godt få et honorar, men det er jo også særskilte, ekstra arbejdsopgaver, en borgmester eller rådmænd påtager sig her, og derfor kan der godt ydes et honorar.

Men problemet er tidspunktet for debatten. De nye kommunalbestyrelser skal tiltræde den 1. januar 2007, og i og med at vi får de nye store kommuner, kan der jo godt blive nogle ændringer af den måde, posterne fordeles på. Derfor synes vi egentlig, det kunne være meget hensigtsmæssigt under udvalgsarbejdet at se på, om ikrafttrædelsesdatoen, der er foreslået til den 1. januar 2006, bliver rykket frem. Jeg kan forstå, at Socialdemokratiet også har foreslået det, og det er vi altså enige i.

Vi er også enige i, at vi skal prøve at få skrevet en beretning i udvalget, så vi kan få gjort noget ved den problemstilling, og jeg er glad for, at i hvert fald en del af ordførerne og også indenrigsministeren ikke er helt afvisende over for det.

Min konklusion på Det Radikale Venstres vegne er altså, at vi principielt er tilhængere af forslaget, men at vi under udvalgsarbejdet gerne vil drøfte tidspunktet for ordningens ikrafttræ-

delse og dermed også, hvornår regeringen skal komme med sit lovforslag.

Kl. 16.10

Line Barfod (EL):

Enhedslisten støtter forslaget fra SF. Vi mener, det er vigtigt at fastholde, at borgmestre og rådmænd har ét hovedhverv, nemlig at være borgmester eller rådmænd. De kan jo godt få diverse andre poster i medfør af hvervet, men så må det vurderes, hvad det er rimeligt at honorere dem med.

Når de påtager sig forskellige andre hverv, må det også vurderes, om det ud fra saglige hensyn er vigtigt, at de bruger noget af deres tid på disse hverv. Det bør ikke være sådan, at det er privatøkonomiske hensyn, der er afgørende for, hvilke hverv de påtager sig.

Forslaget fra SF drejer sig, så vidt jeg kan forstå, kun om borgmestre og rådmænd. Men debatten er jo også kommet ind på andre byrådsmedlemmers hverv andre steder, og også her mener vi, det er væsentligt, at det er saglige hensyn og ikke privatøkonomiske overvejelser om, hvilke forskellige ben man kan få rundt omkring, der skal være afgørende. Jeg tror egentlig, det kunne være med til at højne respekten lidt for det politiske arbejde, der foregår, hvis det hele ikke kun handler om, hvor mange ben man kan rage til sig, men også om, hvilke politiske poster man mener det er vigtigt at sidde på.

Vi synes, det bedste ville være, hvis der kunne blive flertal her i Folketinget for, at de forskellige honorarer skal gå i kommunekassen, sådan som SF foreslår. Men så længe der ikke kan opnås flertal for det, har vi det sådan i Enhedslisten, at den slags honorarer betaler vi i partiskat, så de går i partikassen. På den måde kan ingen lægge privatøkonomiske interesser til grund for, hvilke poster man skal tage imod, og det synes vi er langt bedre end det, som jeg kan forstå De Konservative ønsker, nemlig at det skal være den enkeltes personlige pengekasse, honorarerne for posterne skal gå til.

Det bliver utrolig spændende at se resultatet af den undersøgelse, ministeren omtalte, og jeg er enig i, at der bør laves en ny undersøgelse i 2007, når vi kender de nye kommuner og regioner og ved, hvilke poster osv. der findes. Men det ville også være fint, hvis vi kunne blive enige om at afgive en beretning allerede til foråret eller måske vedtage forslaget med nogle ændringsforslag om ikrafttrædelsesdato osv., så der