

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg er sådan set enig i, at det bedste ville være, hvis man helt slap for problemet med alle de ekstra honorarer. Men jeg vil bare høre, om ikke ordføreren mener, at det sådan set var bedre, hvis det var sådan, at ingen kunne påtage sig en masse ekstraposter med henvisning til deres privatøkonomi og få penge, som eventuelt kunne bruges til at føre valgkamp eller andet, men at pengene skulle gå til partikassen, så der kunne træffes en fælles beslutning om, hvad pengene skulle bruges til.

(Kort bemærkning).

**Arne Toft (S):**

Jo, men jeg tror bare, at det ville skabe alt for store problemer her i Tinget, når det er sammensat på den måde, tilfældet er. Det er derfor, vi synes, det allerbedste er, at det er den kommune, som mister arbejdskraften, som får pengene.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Det er angående den tidsplan, som Socialdemokratiets ordfører opremsede. Jeg forstår, at det er Socialdemokratiets politik, at dette her skal gennemføres, men man siger senest i 2008. Er det ikke en meget lang frist? Er det ikke Socialdemokratiets indstilling, at vi skal gøre tingene væsentligt hurtigere på det lovgivningsmæssige område?

(Kort bemærkning).

**Arne Toft (S):**

Jo, hvis det kan lade sig gøre, men det er vigtigt for os, at vi får flertal for det. Der er jo ikke noget ved at stå med en god sag, når man er i mindretal, så er det bedre at give sig lidt mere tid, så der bliver flertal for den, og den bliver vedtaget.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Næste ordfører er Dansk Folkepartis hr. Poul Nødgaard.

**Poul Nødgaard (DF):**

SF ønsker med sit forslag at begrænse borgmestres mulighed for ud over borgmesterlønnen at oppebære honorar og vederlag i en række selskaber, således som det er beskrevet nærmere i forslaget.

Tilsyneladende er der jo ikke noget særlig stort overblik over omfanget af de ekstra indtægter, borgmestrene oppebærer, og derfor sy-

nes jeg også, det er godt, at indenrigsministeren nu har igangsat en form for udredningsarbejde, ikke alene for borgmestre, men også for embedsmænd og andre. Som jeg forstår det, vil resultatet foreligge i foråret 2006.

Kl. 15.55

Dansk Folkeparti ønsker at fremføre, at vi synes, det bestemt er et gode for en kommune, at dens borgmester deltager i aktiviteter uden for rådhuset. Det skal vi ikke lægge skjul på, og vi tror faktisk også, at de aktiviteter, en borgmester deltager i uden for rådhuset, på et eller andet tidspunkt kommer kommunen til gode. Jeg går nemlig ud fra, at han eller hun deltager i nogle aktiviteter for at skabe trivsel og velfærd for sin kommune, f.eks. ved at sidde i et renholdnings-selskabs bestyrelse, eller hvad ved jeg.

Men det er vigtigt for mig at fremføre, at jeg nok synes, at man ligesom jagter borgmestrene en smule, hvis de har en lille skilling i ekstraindtægt. Jeg vil ikke undlade at fortælle SF, der har fremsat forslaget, at borgmesteren er ansvarlig over for sit byråd for, at han passer sit arbejde, og at han mest af alt er ansvarlig over for de vælgere, der har valgt ham til byrådet.

Hvis borgmesteren passer sit arbejde, kan Dansk Folkeparti faktisk ikke se noget som helst anstødeligt i, at han deltager i en hel del bestyrelsesarbejde, og det er også mit indtryk, at i flere af de bestyrelser, borgmestre og andre sidder i, er dagpengene 300-400 kr. om dagen. Der kan selvfølgelig være steder, hvor en borgmester får et honorar af en vis størrelse, og jeg tror, det nærmest er det, forslagsstillerne sigter mod at få en nærmere analyse af.

Rent umiddelbart må jeg nok sige, at i modsætning til det forslag, der blev forhandlet for lidt siden, er vi rimelig kritiske over for forslaget her. Men vi afviser ikke at se på resultatet af det arbejde, der bliver udført, og som præsenteres for ministeriet til foråret. Hvis det viser noget alarmerende, går jeg klart ud fra, at en ansvarlig minister kommer med et forslag til Folketinget om, hvordan en sådan sag skal håndteres, men det, jeg kender til fra min egen kommune og også andre kommuner, er i hvert fald, at de ekstraposter, som borgmesteren har, ligger helt nede i småtingsafdelingen.

Rent umiddelbart er det derfor min vurdering, at man skyder lidt ved siden af med forslaget. Der kan være nogle enkelte, lidt større kommuner, hvor borgmesteren måske har nogle meget store og gode ben ved siden af, men i de fleste kommuner tror jeg slet ikke det er noget pro-