

indsats i det daglige. Det gælder både lokale og nationale repræsentanter, og derfor skal der heller ikke gælde særlige regler for lokalpolitikere. Man skal ganske enkelt først fejre for sin egen dør her på Christiansborg, og vi mener derfor principielt, at senest samtidig med at vi lovgiver om borgmestres og rådmænds ekstrairndtægter i kommunale selskaber m.v., skal vi indføre samme regler for folketingsmedlemmers ekstrairndtægter i forbindelse med varetagelse af lignende offentlige hverv.

Honoreringens sammensætning er ikke altid særlig gennemskuelig, og nogle gange kan man også sige, at sammenhængen mellem honorarer og den konkrete arbejdsindsats fortoner sig noget. Vi har derfor stor sympati for dette beslutningsforslag om, at de ekstrairndtægter, som borgmestres og rådmænd har fra bl.a. bestyrelsesarbejde i kommunale selskaber, skal tilfalde kommunen og ikke dem selv. Imidlertid ser vi allerhelst, som det også er blevet fremført af hr. Leif Mikkelsen og af ministeren, at vi bruger nogen tid på at skabe overblik over løn-, honorar- og vederlagsområdet, som det udformes efter ikrafttrædelsen af kommunalreformen i så vel kommuner som regioner. Vi vil så senest i 2008 kunne gennemføre den nødvendige tilpasning af lovgivningen, som kan træde i kraft ved indledningen af den kommende valgperiode, der bliver den første hele valgperiode for de nye kommuner og regioner.

Såfremt der er tilslutning til dette synspunkt fra et flertal her i Tinget, allerhelst selvfølgelig ledsaget af en positiv tilkendegivelse fra ministeren, som jeg i øvrigt synes vi har fået, vil vi være indstillet på, at vi i Kommunaludvalget samarbejder om udformningen af en beretning om emnet, hvorefter arbejdet kan tilrettelægges. Men hvis der er kommuner, som ikke har tid til at vente til efter næste valg med at lave regler om ekstrairndtægter, synes vi ikke, at man fra centralt hold skal stille sig i vejen. Vi ønsker derfor, at indenrigsministeren giver landets kommunalbestyrelser lov til selv at beslutte, at borgmestres ikke kan modtage vederlag i forbindelse med varetagelsen af andre kommunale hverv oven i den fastsatte borgmesterløns.

Kl. 15.50

Jeg vil også gerne sige til ministeren, at vi er klar til at se positivt på ministerens 25-procentsmodel, som nu skal bruges i sammenlægningsudvalget. Det kunne jo være en idé, at man – hvis man ikke fuldstændig vil afskaffe honoreringen – siger: Jamen lad os så give borgmestres

og rådmænd 25 pct. af det vederlag, de normalt ville få. Så kunne vi måske være så heldige, at ministeren også ville beslutte, at de regler, der er vedtaget for de kommunalbestyrelsesmedlemmer, som kommer i sammenlægningsudvalget, også bliver gældende for de folketingspolitikere, der har dobbeltmandat.

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Jeg vil lige spørge ordføreren: Ordføreren siger, at det er sådan, at pengene skal tilfalde kommune-kassen, men hvordan bliver det så i Københavns Kommune? Socialdemokratiet har jo haft et fantastisk valg i Københavns Kommune, og her har overborgmesteren været fremme med en mere kreativ model, nemlig at udbyttet fra disse bestyrelsesposter skal tilgå partikassen. Er det en løsning, som hr. Arne Toft kan støtte?

(Kort bemærkning).

**Arne Toft (S):**

Her tror jeg spørgeren har misforstået noget. Det er netop præciseret, at Socialdemokraterne i Borgerrepræsentationen ikke ønsker, at borgmestres og rådmænd, som de hedder, skal kunne oppebære andet end deres borgmesterløns. Pengene andre steder fra skal gå til kommune-kassen, og så siger man, at hvis det ikke kan lade sig gøre, kunne det måske være en idé, at de gik til en valgfond. Men det er præciseret, at når man arbejder andre steder end på rådhuset, skal pengene derfra selvfølgelig gå til kommune-kassen.

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Så er det selvfølgelig rart at have mange borgmesterposter på Københavns Rådhus. Men synes hr. Arne Toft, det er en plausibel fremgangsmåde, at Socialdemokratiet på baggrund af sin størrelse osv. skaber sig en valgfond i Københavns Kommune, som kan medvirke til, at man totalt kan overdøve de andre partier ved næste valg?

(Kort bemærkning).

**Arne Toft (S):**

Nej, men jeg synes, at ministeren og Folketinget skal godkende, at de går i kommune-kassen, for det er jo kommunen, der mister arbejdskraften. Man kan kun være ét sted, og hvis vi kan blive enige om, at pengene går til kommune-kassen, bliver der ikke noget til valgfonden, og så er der ikke noget problem.