

Man kunne jo stille en række spørgsmål. For det første: Er der reelt tale om et generelt problem forstået sådan, at det er udbredt, at borgmestre og rådmænd ud over deres kommunale hverv varetager en række andre bestyrelses-hverv? Hvad er omfanget af den her problemstilling?

For det andet: Er disse bestyrelshverv vederlagt med store beløb? Hvad er det egentlig for summer, vi taler om? Hvad er det for en personkreds?

For det tredje: Er det i det hele taget vederlæggelsen, der er et problem? For man kunne jo rejse spørgsmålet, om det i virkeligheden er selve varetagelsen af hvervet, der er problematisk. Altså kasketroderiet snarere end honoreringen for at bære forskellige kasketter.

Jeg har lidt tidligere i år, nemlig i september måned, nedsat et udvalg vedrørende de styringsmæssige relationer i forholdet mellem kommunalbestyrelser og kommunale selskaber, et udvalg, som er nedsat som led i udmøntningen af regeringsgrundlaget, og som bl.a. skal klarlægge, i hvilket omfang kommunalpolitikere og kommunale embedsmænd har bestyrelsesposter i helt eller delvis kommunalt ejede aktieselskabers og anpartsselskabers bestyrelser.

Udvalget har den 14. oktober iværksat en høring i den anledning. I høringen bedes det bl.a. oplyst, om de kommunalt udpegede bestyrelsesmedlemmer modtager et honorar fra selskabet for varetagelse af bestyrelshvervet og i givet fald størrelsen af dette honorar: Når høringssvarene foreligger, er det en del af udvalgets opgave at vurdere, om de indhentede oplysninger bør give anledning til ændring af lovgivningen. Udvalget skal afslutte sit arbejde i marts måned næste år, altså i marts 2006.

Så min afvisning af beslutningsforslaget her skal altså ikke tages som en afvisning af at diskutere – kan man sige – den problemstilling, der ligger bag beslutningsforslaget. Det gør jeg gerne. Men det fordrer, at vi nu får afdækket sagens nærmere omfang, før man på et oplyst grundlag kan tage stilling til, hvordan det så skal håndteres. Er det som sagt honorarerne, der er et problem? Kan det give anledning til regulering? Eller er det i virkeligheden hvervets varetagelse, der er et problem, fordi man kan sætte sig i potentiel inhabilitet eller andet, jamen så er det det, vi skal adressere.

Så regeringen og jeg møder altså op her i dag med en rimelig åben attitude, idet vi dog ikke

kan nå den konklusion, at vi kan støtte forslaget her.

Kl. 15.45

Leif Mikkelsen (V):

Forslaget til folketingsbeslutning vedrører borgmestres ekstraintægter, og jeg vil gerne indledningsvis sige, at i kølvandet på kommunalreformen og de ændringer, der sker – større kommuner og andre samarbejdsrelationer kommunerne imellem – kan der være gode begrundelser for at diskutere det.

Jeg synes, vi allerede er blevet hjulpet godt på vej af ministerens indlæg, hvor det blev påpeget, at der rent faktisk er et udvalgsarbejde i gang, der vil klarlægge spillekortene og dermed give os et godt grundlag for at diskutere, om der skal ske ændringer og i givet fald i hvilken retning. Når jeg dertil lægger – og det er jo ikke så ringe, at politisk debat finder sted andre steder end her i salen – at hr. Arne Toft har sendt signaler om en vis åbenhed, og at man også i Socialdemokratiet godt kan se behovet for at undersøge spørgsmålet, mener jeg sådan set, at vi bør kunne nå hinanden i, at det er godt at få skabt et grundlag.

Jeg kunne selvfølgelig ligesom ministeren ende med at sige, at det ikke fører frem til, at Venstre støtter SF's forslag på det foreliggende grundlag, men vi er meget villige til at diskutere problemstillingen, og det ville derfor være forkert at beslutte noget i dag forud for et godt arbejde, der allerede pågår, og som skal give et beslutningsgrundlag, der giver anledning til at belyse hele området.

Når jeg lægger pointene sammen, mener jeg sådan set, at vi står i en gunstig situation. Vi afviser ganske vist forslaget fra SF i dag, men giver også et tilsagn om, at der inden længe bliver lejlighed til at se på spørgsmålet i en større sammenhæng. Vi afviser altså forslaget, men håber på en god samtale om det.

Arne Toft (S):

Jeg synes, at både ministerens og hr. Leif Mikkelsens taler her fra Folketingets talerstol var meget imødekommende, og i og med at vi nu går over til ny struktur med færre kommuner, er jeg helt enig med dem i, at vi selvfølgelig bør se på spørgsmålet og vurdere det.

Udgangspunktet for Socialdemokraternes vurdering af folkevalgtes indkomstforhold er, at der skal være åbenhed om økonomien og en fair og ordentlig honorering af folkevalgtes arbejds-