

Line Barfod (EL):

Enhedslisten har ikke ændret holdning, vi støtter stadig væk forslaget fra SF, ligesom vi har gjort tidligere, når det har været fremsat.

Vi har, som vi også har gjort opmærksom på før, lige det, at der nok skal kigges lidt nærmere på, hvordan den præcise udformning skal være, især i forhold til kommuner, der har det, vi kalder magistratsstyre, altså København, Århus osv., hvor der kan være flere borgmestre eller rådmænd. Hvis man f.eks. i København har et parti, der har syv mandater, så har det ret til en borgmesterpost, og det bliver et problem, hvis man så kan vælte en sådan borgmester med to tredjedele flertal, for det vil der jo nemt kunne være, sådan som det er skruet sammen i dag. Så der skal lige kigges lidt nærmere på det, hvis det skulle føres ud i livet.

Hvis det skal blive til et lovforslag, så må man selvfølgelig også, som andre har været inde på, kigge nærmere på, hvad der ligger i det, der hedder at være uegnet til at varetage funktionen. Hvad skal der nærmere forstås ved det begreb?

Kl. 15.30

Og så kan jeg ikke lade være at sige til Venstres ordfører, hr. Leif Mikkelsen, der mente, at vi lige har været vidne til, at flertallet i kommunerne tænker sig godt og grundigt om, før de konstituerer sig og vælger borgmester, at det er lange og grundige overvejelser, der ligger til grund for alle konstitueringer i alle kommuner, at det ikke helt er det indtryk, man sidder tilbage med. Jeg vil sige, at nogle af de forløb, vi har været vidne til her efter det seneste kommunalvalg, mere har antaget karakter af farce og af at handle om forskellige poster end af, at man har haft lange og grundige overvejelser om, hvem der vil være den bedst egnede som borgmester.

Så det der glansbillede af, hvordan tingene foregår, er ikke helt det, jeg synes vi kan genkende fra virkeligheden. Og derfor kan der være god grund til at diskutere, hvordan vi regulerer og får en bedre politisk debat ude i kommunerne end det, der er tilfældet i dag.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Derefter er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Kristen Touborg.

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil gerne sige tak for debatten, og jeg vil især sige tak til Enhedslisten, fordi Enhedslisten dog

holder ved deres opfattelse af den her problemstilling. Det var jo så også kun Enhedslisten, der gav fuld tilslutning til forslaget. Desværre må man jo sige, at et parti, der tidligere har været ret velvilligt over for det, ja, oven i købet også ville gå væsentligt videre end det, vi foreslår her, i hvert fald ikke er så klar i mælet mere, som det var ved den sidste behandling.

Det er jo gennemgående sådan, at de store kommunalpartier hele tiden har været imod det her forslag. Det er de stadig væk, og det synes jeg er ærgerligt, men sådan er det jo. Jeg kan ikke lade være med at hæfte mig lidt ved den debat, der har været omkring det, at man kan afsætte udvalgsformænd. Det er jo noget, man løbende kan under den eksisterende styrelseslov, men man må jo sige, at det ikke sker ret tit, på trods af at hvis det var sådan, at der var partipolitiske bevæggrunde, så kunne man jo udskifte udvalgsformændene.

Det sker sjældent, og det må være udtryk for, at man trods alt, når man har valgt en formand i et udvalg eller for den sags skyld en borgmester, så står ret meget ved det, og så skal der store og voldsomme ting til, før man går hen og udskifter den, man har valgt på den led.

Jeg hæftede mig lidt ved, at det nærmest lød, som om Venstre ingen problemer så, og jeg vil godt tilslutte mig udtalelserne fra fru Line Barfod om, at det ikke ser ud, som om alle har tænkt sig lige godt om, da der blev konstitueret nu her for nylig. I øvrigt vil jeg sige, at jeg er enig i, at det er en alvorlig sag at afsætte en borgmester, men jeg tror heller ikke, at det vil være noget, der sådan vil blive hverdagskost. Jeg tror, det vil være meget, meget sjældent. Der er dog lidt flere eksempler end dem, der har været nævnt heroppefra, på forhold, hvor der burde have været skredet ind.

Der er flere, herunder især Dansk Folkeparti, der har luftet den mulighed, at § 66 er dækkende for at afsætte borgmestre. Det synes vi ikke den er. Og så vidt jeg ved, er det heller ikke sket endnu. Jeg er med på Farumsagen og de ting, der var, men den kørte jo ligesom ikke til ende. Så vidt jeg ved, er det sådan set aldrig bevist, om den holder eller ikke holder. Derfor har vi fastholdt, at vi mener, det er vigtigt, at vi får muligheden for at gribe ind, når tingene kører helt skævt.

Men jeg vil sige tak for debatten, og så må vi se, hvad udvalgsarbejdet kan bringe.