

hele kommunestyret bygger på, at der er en 4-årig periode, det er det, alle sigter på, og at der skal helt ekstraordinære tilfælde til, som vi så har set i hvert fald et enkelt eksempel på som nævnt af ministeren. Det kan altså lade sig gøre, hvis de tilfælde, som SF peger på, skulle opstå.

Derfor er det ikke hensigtsmæssigt, at en kommunalbestyrelse periodisk kan komme i den situation, at den skal konstituere sig om, fordi der nu kan findes en eller anden manglende egnethed. Det skal være særdeles alvorligt, inden man skrider til det.

Derfor er det uanset omveje, uanset lyst og uanset enkelttilfælde godt at sende det signal, at den lovgivning, der ligger om det, altså baseres på, at man konstituerer sig, vælger sin borgmester for hele perioden og dermed sikrer stabilitet i perioden. Det ved alle, det er kendt på forhånd, så man tænker sig godt og grundigt om, inden man finder frem til det flertal, der kan stå bag en borgmester.

Derfor må jeg sige, at Venstre ikke kan støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Venstres ordfører fremfører argumenter for, hvorfor det vil være en dårlig ting, at man kunne afsætte en borgmester.

Det er formodentlig Venstre bekendt, at udvalgsformænd kan afsættes sådan fra gang til gang. Det sker meget, meget sjældent, så mit spørgsmål er: Kunne der ikke være en vis parallelitet mellem de to ting?

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Jeg vil gerne medgive hr. Kristen Touborg, at jeg ikke tror på, at det her ville få anvendelse sådan jævnligt og tit. Jeg tror, det ville ske meget sjældent – og heldigvis for det.

Men der er intet belæg for at tro, at det ville være særlig gavnligt for folkestyret, at muligheden var der, at en stemning, en utilfredshed kunne få dele af byrådet til at bruge det værktøj at udtale mistillid til borgmesteren, som har en særlig rolle i at binde byen sammen og være hele kommunens borgmester og ikke kun sit partis borgmester.

Det er faktisk vigtigt, at der er en vis bredde i det, og at man ikke skal bruge det værktøj at udtale mistillid. Selv om man måske ikke kan få et flertal til det, så lægger det alligevel gift for folkestyret. Jeg mener, det er godt, som det er.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Ser Venstre slet ingen problemer i det system, vi har? Det virker jo næsten sådan. På den måde, som hr. Leif Mikkelsen fremlægger det, synes Venstre, at alting kører, som det skal, og at der slet ikke er behov for at give nogen som helst mulighed for at gribe ind over for borgmestre, der måtte være fuldstændig uduelige til deres embede.

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Nu siger hr. Kristen Touborg uduelige. Hvem skal vurdere det? Først har vælgerne valgt vedkommende og sendt et signal, og dernæst har byrådet konstitueret sig sådan.

Hvis endelig der skal være tale om uduelighed, ja, hvad er målestokken så? Det kan vel kun være en politisk vurdering. Hvis det er partipolitiske toner, ja, så er det en speciel indgang til ordet uduelighed.

Jeg synes, det er godt, at hvis en borgmester ikke udfører de opgaver, der pålægges, så skal vedkommende kunne afsættes ifølge den paragraf, som jeg vist allerede har nævnt. Det har vi set eksempler på, og det er særdeles alvorligt, når man gør det.

Det er et godt og sikkert udgangspunkt for folkestyret, men dermed har jeg ikke sagt, at alt nu er rosenrødt og godt. Der kan bestemt altid være grund til at se, om ting kan blive bedre, men det forbedrer intet, at vi skaber den situation, at man kan udtrykke mistillid til en borgmester.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er Socialdemokraternes fru Pia Gjellerup.

Pia Gjellerup (S):

Nu har så vel ministeren som det største partis ordfører fortalt rigt og forholdsvis detaljeret – det kunne gøres endnu mere detaljeret, ved jeg at ministeren havde været forberedt på – både forhistorien, og hvad der er sket, efter at man har haft dette forslag til behandling indtil flere gange. Så jeg vil ikke opholde mig meget ved det, men blot sige, at den socialdemokratiske holdning til forslaget ikke er ændret.

Vi mener, at det er alt for vidtgående. Vi mener, at det kunne skabe en mulig ustabilitet, at man altid havde sådan en to tredjedele-konstellation hængende over hovedet. Jeg synes, som