

at de økonomisk svagest stillede kommuner også bedre vil kunne være med til at udvikle sig og dermed også få glæde af det opsving, der er i en række andre kommuner.

Med de bemærkninger synes jeg alt andet lige, selv om vi ikke kom så langt, som vi ønskede, at vi har fået en god debat, som gør, at vi også har et godt grundlag for de diskussioner, der kan gå i gang, når udligningsreformen kommer på bordet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 18 af Leif Mikkelsen (V), Kristian Thulesen Dahl (DF) og Christian Wedell-Neergaard (KF) (*se side 1385*) vedtoges med 58 stemmer (V, DF og KF) mod 46 (S, RV, SF og EL).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 17 af Pia Gjellerup (S), Ole Glahn (RV), Ole Sohn (SF) og Line Barfod (EL) (*se side 1384*).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 10:

Forslag til folketingsbeslutning om mistillidsvotum til borgmestre.

Af Kristen Touborg (SF) m.fl.
(Fremsat 13/10 2005).

Forslaget sattes til forhandling.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg skal have ro i salen. Skulle der være enkelte, der ikke ønsker at følge debatten, så er det tid at forlade salen nu!

Forhandling

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det forekommer, at der er en enkelt, der ikke har lyst til at følge debatten i salen.

Med dette beslutningsforslag opfordrer SF regeringen til inden den 1. januar 2006 at fremsætte et lovforslag, der muliggør, at et kvalificeret flertal i kommunalbestyrelsen kan udtale mistillidsvotum til borgmesteren med den virkning, at borgmesteren skal fratages sine funktioner.

Forslaget går ud på, at en borgmester skal kunne afsættes, hvis et kvalificeret flertal på to tredjedele af kommunalbestyrelsens medlemmer mener, at borgmesteren har vist sig uegnet til at varetage funktionen som den øverste administrative chef, og forslagsstillerne ønsker, at et lignende regelsæt skal gælde for regionsrådsformændene:

Det er fjerde gang, at SF fremsætter dette forslag. Det er anden gang i min ministerperiode, og regeringens holdning kan derfor næppe overraske nogen. Det ville også overraske mig, hvis tidligere regeringers holdninger kunne overraske nogen. Der er jo en perlerække af ensartede forslag, som er blevet afvist, senest i april 2002.

Jeg kunne så henholde mig til de argumenter, jeg gav sidst, men for fuldstændighedens skyld og for at undgå, at folk skal sidde og slå tilbage, kan jeg også gentage dem her ved at sige, at når udgangspunktet efter den kommunale styrelseslov er, at valget af borgmester har virkning for kommunalbestyrelsens funktionsperiode, så skyldes det først og fremmest hensynet til ro og kontinuitet i den kommunale forvaltning.

Borgmesteren varetager jo centrale funktioner i kommunestyret, bl.a. koordination af den kommunale forvaltning, og det er af stor betydning for effektiviteten i varetagelsen af disse funktioner, at der ikke i løbet af perioden kan opstå uro om borgmesterposten. Det gælder ikke mindst i forhold til varetagelsen af den administrative ledelse.

Kl. 15.05

Hertil kommer, at en videre adgang for kommunalbestyrelsen til at afsætte borgmesteren ville kunne misbruges og anvendes som pression over for borgmesteren, der er valgt på grundlag af en konstitueringsaftale mellem flere partier.

Der vil også i kommunalbestyrelsens funktionsperiode kunne opstå nye grupperinger, der vil kunne danne grundlag for nye konstitue-