

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Jeg har to spørgsmål til fru Pia Kjærsgaard. For det første vil jeg gerne stille et spørgsmål, man kan svare ja eller nej til. Vil Dansk Folkeparti støtte forslaget om at give 3 mia. kr. til førtidspensionisterne for at løfte dem økonomisk – ja eller nej? Det var det første spørgsmål.

Det andet spørgsmål er: Når fru Pia Kjærsgaard nu fremstiller sit eget parti som et meget socialt bevidst parti, hvorfor har fru Pia Kjærsgaards parti så lagt stemmer til, at man har afskaffet den ordning, der skabte servicejob til ledige over 48 år; som gav ledige over 48 år en mulighed for at komme ind på arbejdsmarkedet? Hvorfor har Dansk Folkeparti stemt for at afskaffe servicejobordningen?

Så det er to konkrete spørgsmål. Det første: Ja eller nej. Det andet kræver måske en lidt bedre forklaring fra det parti, som gerne vil fremstille sig selv som meget socialt bevidst.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Lad mig til spørgsmålet om førtidspensionisterne sige: Jamen hvorfor ikke 5 mia. kr. eller 10 mia. kr.? Det er, som om Socialdemokraterne bare slynger sådan et eller andet tal ud, et slag på tasken, hvor det bare er et spørgsmål om at overgå andre partier i forhold til at forøge nogle udgifter.

Kl. 14.05

Jeg synes ikke, det er særlig godt, at man gør det på den måde, for det viser sig jo, at når Socialdemokraterne fremlægger deres finanslovudspil, så sprænger de totalt budgettet, samtidig med at de er fuldstændig ligeglade med gældsafdragelsen. En gang imellem – det er sjældent, at man kan sige det – kunne man faktisk godt tænke sig, at hr. Mogens Lykketoft, den tidligere socialdemokratiske formand, var lidt mere ind over de økonomiske beregninger i forhold til det, Socialdemokraterne kommer ud med.

Det hænger jo ikke sammen, vil jeg sige til fru Lotte Bundsgaard. Derfor kan jeg hverken sige ja eller nej til spørgsmålet, om Dansk Folkeparti vil være med til at give 3 mia. kr. til førtidspensionisterne sådan lige nu og her. Det er ikke ordentligt. Det ordentlige er, at man går til finanslovforhandlinger, og så har man et konkret udspil med på, hvordan man vil have indtægter og udgifter til at hænge sammen. Og jeg må jo pointere meget ...

Første næstformand (Svend Auken):

Undskyld, der er kun mulighed for at afslutte sin sætning, når lampen lyser, men det der med at påbegynde nye sætninger er ikke tilladt efter forretningsordenen, selv om man altid må beundre sine medmenneskers ildhu.

Så går vi videre. Det er fru Lotte Bundsgaard.

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Nu taler fru Pia Kjærsgaard meget om ordentlighed. Ordentlighed er vel at fortælle vælgerne, hvad man mener. Men jeg tror egentlig ikke, der er så mange vælgere, der er i tvivl om, hvad det er fru Pia Kjærsgaard mener. Fru Pia Kjærsgaard siger: Nej, vi vil ikke være med til at løfte førtidspensionisternes økonomi med 3 mia. kr. Så fik vi svar på det.

Mit andet spørgsmål gik på: Hvorfor har Dansk Folkeparti lagt stemmer til, at man har afskaffet ordningen om servicejob; den ordning, der gjorde, at ledige over 48 år kunne komme ind og give en hånd med, f.eks. i daginstitutionerne, f.eks. over for de ældre? Hvorfor har fru Pia Kjærsgaards parti afskaffet den ordning sammen med regeringen? Synes fru Pia Kjærsgaard, at det er specielt socialt ansvarligt?

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Må jeg sige til fru Lotte Bundsgaard, at jeg lige bliver nødt til at fuldende det omkring førtidspensionisterne. Det, der jo sker i forhold til førtidspensionisterne, er, at jeg godt tror, at fru Lotte Bundsgaard og Socialdemokraterne kan regne med, at der kommer et løft til førtidspensionisterne, når finansloven bliver gennemført, sandsynligvis med Dansk Folkepartis stemmer.

Jeg ved ikke, om Socialdemokraterne vil være med, men vi er jo i den situation, at vi kan være med til at gennemføre tingene. Det har vi gjort i en årrække, og det vil vi også gøre den her gang. Modsat tror jeg faktisk ikke rigtig, at Socialdemokraterne, fordi man ikke ønsker at være med hele vejen, fordi man ikke vil anerkende skattestoppet, fordi man i virkeligheden ikke ønsker at gå ind i finansloven, overhovedet får noget som helst igennem. Det er jo meget nemt at foreslå noget, det har Enhedslisten gjort i en årrække, og nu er turen altså kommet til Socialdemokraterne. Det synes jeg er lidt småpinligt.

Må jeg sige med hensyn til servicejob: Vi er jo nødt til at sørge for, at de job, som folk skal have, rent faktisk også er til stede, når de skal ud og