

at vide, før vi får et endeligt forslag, så det er derfor, vi har markeret, at det, der ligger på bordet, kan vi ikke bruge til noget, og at der er behov for, at der kommer et nyt forslag. Det er netop det, der sker, og så tager vi diskussionen igen her i salen, når det nye, reviderede forslag fra Kommissionen ligger på bordet. Her er jeg faktisk meget enig i de bemærkninger, fru Lone Dybkjær kom med her fra talerstolen.

Alt i alt vil jeg sige tak til ordførerne for opbakningen til redegørelsen. Regeringen vil selvfølgelig prøve at påvirke forhandlingerne mest muligt ved at være aktivt med på det, hr. Ole Sohn kalder kamppladsen. Det kan vi godt kalde det, men vi vil altså prøve at få de danske synspunkter igennem til gavn for Danmark og til gavn for de danske forbrugere.

Hvis man gennemførte værtslandsprincippet hele vejen igennem, kunne danske miljøvirksomheder som COWI og andre godt skrotte alle tanker om at komme ind på udenlandske markeder og skabe nye danske arbejdspladser. Man kan altid tage en diskussion om, hvorvidt princippet vil kreere alle de europæiske arbejdspladser, som Kommissionen lægger op til, men der er ingen tvivl om, at ved at fjerne barrierer i det indre marked og skabe større konkurrence giver vi de europæiske forbrugere en meget større mulighed for at få forbedret konkurrencesituationen og dermed få bedre varer.

Der er vel ingen her i Folketinget, heller ikke hr. Rune Lund eller hr. Morten Messerschmidt, der mener, at vi aldrig skulle have haft det frie marked for varer, og det er jo den samme diskussion, vi egentlig burde tage om serviceydelserne. Men det er klart, at når der kommer andre til Danmark og agerer, skal det være efter danske regler. Det er det, der er udgangspunktet for regeringen.

Formanden:

Der er et par korte bemærkninger til ministeren. Først fra hr. Morten Messerschmidt.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Tak for opsummeringen.

Jeg vil ikke gå mere ind i detaljerne i direktivet, men jeg kunne godt tænke mig at spørge, om erhvervsministeren er enig i det synspunkt, der blev fremført af fru Helle Sjølle, som klart sagde i sin ordførertale, at uddannelsesområdet, sociale ydelser og sundhedsydelser skal undta-

ges fra den frie konkurrence. Er ministeren enig i det synspunkt?

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det er jo klart, at der kommer en diskussion, når der er tale om noget, der har økonomisk interesse, men alt det, der har almen interesse som folkeskolen og gymnasiet osv., er jo ikke indeholdt i traktaten, og derfor kommer man ikke til at diskutere de ting. Men vi er enige i, at der er en række undtagelser, der er nødvendige, og dem ser vi altså på, når vi har det endelige forslag.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Det fortolker jeg sådan, at ministeren er enig med sin ordfører, men hvordan har ministeren det så med, at Venstres ordfører, fru Charlotte Antonsen, som jo også har en vis betydning for ministeren i regeringssammenhæng, sagde meget klart, at på hjemmehjælpsområdet var det fornuftigt med et fuldstændig liberalt og frit servicemarked? Det er jo netop en del af de sociale ydelser, som økonomi- og erhvervsministeren nu vender sig imod. Er det sådan, at der er en konflikt, eller hvordan forholder synspunkterne sig til hinanden?

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil igen sige til hr. Morten Messerschmidt, at det bliver jo ikke forskelligt fra det, der sker i dag.

Jeg mener faktisk, at Dansk Folkeparti har været med til at indføre det frie valg. I dag er det kommunen, der udliciterer en opgave, men efter det regelsæt, der gælder i Danmark i dag, er der faktisk ikke noget i vejen for, at udenlandske firmaer kan give hjemmehjælp i Danmark. Det kan de gøre i dag, og hvad skulle der så være galt i, at de kan gøre det i fremtiden?

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jeg forstår ikke ministeren, når ministeren siger, at det forslag til vedtagelse, jeg har fremsat på Enhedslistens vegne, forhindrer ministeren i at forhandle. Det har jeg meget svært ved at se. Det indeholder en række punkter, som klart beskriver en endda meget præcis forhandlingspositi-