

Det, jeg gerne vil spørge hr. Ole Sohn om, er så, om hr. Ole Sohn vil tage konsekvensen af sine egne kloge betragtninger om rettidig omhu? For er det ikke et problem, at vi har haft en række møder, som det er blevet nævnt flere gange, fem møder hos ministeren efterhånden med fem partier, hvor vi har drøftet den her sag i detaljer, men stadig væk har vi altså ikke nået at konkludere på drøftelserne?

Vi har et forslag på bordet i øjeblikket, som vi ikke er tilfredse med, som det er blevet sagt, det er jeg helt enig med hr. Ole Sohn i. Det forslag blev drøftet i Europa-Parlamentet i går, så man kan sige, at sagen jo er varm. Mener hr. Ole Sohn ikke, det var klogt, om vi snart fik afsluttet de drøftelser, så vi kunne udstyre regeringen med et mandat, så ministeren med rygdækning i Folketinget kan gå ned og fortsætte forhandlingerne om alle de gode ting, vi gerne vil?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jo, og vi nærmer os jo også med om ikke raske skridt så med fremadrettede skridt, og det er et udtryk for, at partierne bag aftalen delvis har afgrænset i hvert fald de kendte problemer, og at vi er ved at finde en formulering, som gør, at ministeren har et grundlag for forhandle ud fra. Selvfølgelig skal vi have det, fordi det er forudsætningen for, at man kan agere aktivt.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Jeg er selvfølgelig ked af, at hr. Ole Sohn ikke vil nærme sig med raske skridt. Men jeg vil spørge hr. Ole Sohn: Mon ikke det snart var på tide, at vi nærmede os med raske skridt at give et mandat? For det siger jo sig selv, sådan er reglerne jo også i Europaudvalget, at hvis der kommer et nyt forslag fra Kommissionen, og det er der da meget, der tyder på at der gør, så skal ministeren naturligvis tilbage til udvalget og have et nyt mandat.

Men var det ikke klogt, om ministeren fik så meget rygdækning, at han virkelig kunne gå ned og kæmpe for den danske model og for alle de andre danske synspunkter, vi har drøftet her i dag? Og er vi efterhånden ikke der, hvor vi har behov for nogle lidt raskere skridt, end vi har oplevet det sidste halve år?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

SF møder op både morgen, middag og aften og natten med om nødvendigt. Det er bare et spørgsmål om at indkalde, så er vi der.

Formanden:

Tak til hr. Ole Sohn. Så er vi færdige med ordførerrækken. Ønsker økonomi- og erhvervsministeren ordet? Det gør han, og det får han.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne for den debat, vi har haft i dag. Jeg vil sige, at lige bortset fra Enhedslisten og Dansk Folkeparti har der jo været opbakning til ministerens redegørelse. Det vil jeg gerne sige tak for.

Vi er i en situation, hvor der har været stillet 1.500 ændringsforslag her i indeværende uge, som man har behandlet, og derfor forventer vi jo selvfølgelig, selv om kommissær McCreevy ikke har været klar i mælet, at der kommer et andet forslag, som vi har mulighed for at forhandle her i Folketinget. Det ser vi selvfølgelig frem til.

Men det kan jo godt lyde sådan en lille smule underligt, når vi hører, at hverken Dansk Folkeparti eller Enhedslisten mener, at man skal deltage i den debat, for problemstillingen er jo, at det gælder om at få indflydelse for sine synspunkter. Og jeg synes ikke, der er kommet meget nyt frem, siden vi diskuterede B 45 her i juni måned. Holdningen er vel stadig væk den samme, at vi arbejder med den model, hvor vi siger, at når man etablerer sig, så er der et regelsæt, der gælder, og når man nu arbejder i Danmark i et udenlandsk firma, så er det danske regler, der skal følges hele vejen igennem. Det er jo det, der er holdningen fra regeringens side. Det er det, der er udgangspunktet.

KL 11.45

Så må hr. Rune Lund altså heller ikke glemme, at det indre marked for varer jo har gjort, at både Danmark og resten af Europa er blevet rigere. Det er en af EU's allerallerstørste succeser. Vi ved også, at tjenesteydelser kommer til at betyde mere og mere i dansk økonomi, og at det er på det område, erhvervslivet udvikler sig.

Der kan males mange skræmmebilleder, men det, der er behov for, er en overordnet diskussion om det direktivforslag, der ligger nu. Som hr. Ole Sohn sagde, er vi imod det, fordi det er fuldstændig uklart på en række områder. Vi ved ikke, hvad der er op og ned, og det kan vi ikke få