

bud til medlemsstaterne mod, hvilken form for regulering af servicesektoren man må lave.

Altså spørgsmålet er: Hvad mener hr. Ole Sohn om vedtagelsen? Er den vigtig, eller er den uvigtig? Og hvis hr. Sohn mener, at den er vigtig, er det så ikke også vigtigt, at man får et så stramt og så godt mandat som overhovedet muligt, netop det, som hr. Lund har lagt op til?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg vil gerne medgive, at der sikkert kan skrives tykke bøger om, hvad hr. Messerschmidt ikke forstår. Men for mig er det altså meget afgørende at konstatere, at der er et flertal i Folketinget, og så vidt jeg kan vurdere, er det enstemmigt. Der er ingen i dette Folketing, der fra talerstolen har givet udtryk for, at de støtter det af Kommissionen fremlagte forslag til servicedirektiv. Jeg kan ikke forstå, hvorfor Dansk Folkeparti ikke bare jubler og siger, at også Dansk Folkeparti er enig, at også Dansk Folkeparti synes, det er godt, at der er et enstemmigt Folketing, som ikke støtter det af Kommissionen stillede forslag.

Hvad kan man mere? Altså, om vi så tager debatten om en måned igen, så vil det jo være den samme situation, som der er i dag, og som der var for 2 måneder siden. Så jeg kan ikke forstå, at Dansk Folkeparti ikke bare glæder sig over, at der her er noget, som Folketinget står sammen om. Der er jo ingen, der støtter det af Kommissionen fremlagte forslag.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Det er muligt, der kan skrives tykke bøger om, hvad jeg ikke forstår, men jeg vil sige, at hr. Sohn jo heller ikke ligefrem medvirker til, at min forståelse må blive forbedret. Hvis jeg må tillade mig at sige det.

Det er jo rigtigt nok, at der er et flertal her, som både i dag og også ved førstebehandlingen af B 45, altså Dansk Folkepartis beslutningsforslag, tilkendegav, at man var imod oprindelseslandsprincippet. At hr. Ole Sohn stemte imod beslutningsforslaget i sin tid er jo så en anden sag.

Men det, som denne her debat jo ikke indeholder noget om, er alle de andre områder af det direktiv, der er fremlagt, som altså vil lægge begrænsninger for, hvad vi kan regulere her fra Christiansborgs side. Det vælger hr. Ole Sohn og hans parti og en lang række andre partier altså

bare ikke at forholde sig til. Og det er det, jeg efterlyser en holdning til.

Jeg vil gerne juble i det begrænsede omfang, som jeg nu finder passende, over, at der altså er et flertal imod oprindelseslandsprincippet. Men hvad med de andre begrænsninger? Ud over netop det princip lægger man en lang række forbud ind mod, hvad landene må lave af kriterier for serviceudbud i Danmark. Og der efterlyser jeg bare, om SF mon ikke har en holdning til det. Man må jo da have en holdning til andet end oprindelseslandsprincippet.

Kl. 11.40

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jamen altså, hvis hr. Morten Messerschmidt dels hørte efter, dels genlæste forslaget til vedtagelse, ville han se, at der faktisk står, at Folketinget ikke kan støtte Kommissionens servicedirektivforslag. Det er altså ikke bare oprindelseslandsprincippet, vi kan ikke støtte forslaget, som det ligger. Det er jo ikke bare den del af det.

Der pågår faktisk meget seriøse forhandlinger for at fastlægge en dansk forhandlingslinje, som indeholder alle elementer af servicedirektivet, udkastet, som Danmark enten ikke støtter eller understøtter så meget, at man gerne vil have andre lande til at være med. De forhandlinger pågår jo og har pågået igennem flere måneder. Det blev sådan set også meddelt, da man før sommerferien behandlede det af Dansk Folkeparti fremsatte beslutningsforslag. Så på den måde er det ikke noget nyt.

Det, man bare kan konstatere, er, at nu meddeler Folketinget, at ikke bare den afgørende del, som oprindelseslandsprincippet i øvrigt er, men forslaget, som det ligger, ikke kan godkendes. Der er en lang række elementer, der skal undergå forandringer, før det kan godkendes og støttes fra dansk side, i hvert fald med SF's stemmer.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Selvfølgerlig støtter vi det forslag til vedtagelse, hr. Ole Sohn lige har fremsat, fordi vi jo er medforslagsstillere. Og jeg kan også godt forstå, at hr. Ole Sohn ikke mener, at det er klogt at svare på de ejendommelige angreb, der kommer fra Enhedslisten og Dansk Folkeparti, fordi man derfra opstiller nogle problemer, der faktisk ikke eksisterer i de papirer, vi har set.