

at vi skulle starte fuldstændig forfra på det her servicedirektiv og ikke tage det med udgangspunkt i ministerens redegørelse. Det var sådan set det, jeg sagde.

Jeg ser frem til, at hr. Morten Messerschmidt får stillet alle disse spørgsmål i udvalget. Jeg synes faktisk, det er der, de hører hjemme. Jeg er lidt ked af, at hr. Morten Messerschmidt ikke har fået stillet alle de spørgsmål endnu, men det kan han så få lejlighed til, for servicedirektivet ligger jo i Europaudvalget til behandling.

Vi har jo drøftet det mange gange, og jeg synes, det er udmærkede spørgsmål at stille i Europaudvalget og få nogle svar fra ministeriet i første omgang på, hvad det vil betyde, og når vi kender det saglige indhold, skal vi nok tage stilling.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg er enig med fru Lone Dybkjær i, at vi naturligvis skal forholde os til ministerens redegørelse. Men er det ikke mærkeligt, at ministeren sådan på forhånd skal lægge begrænsninger på, hvad vi må debattere her i Folketinget. Jeg mener, det er vel fair nok, at når vi af Enhedslisten er blevet bedt om at debattere tjenesteydelsesdirektivet, så må man vel også godt sådan helt konkret spørge ind til de enkelte artikler.

Nu kan jeg så forstå, at fru Lone Dybkjær ikke ønsker at kommentere de enkelte artikler, selv om det faktisk var det, hun oprindeligt bad om. Derfor vil jeg bare fortsætte med at høre, om fru Lone Dybkjær måske vil kommentere andre artikler.

Af artikel 15, stk. 2, fremgår det, at Kommissionen fremover skal censurere, hvilke love der må vedtages i Danmark. Det er jo sådan en ret ny indretning. Af artikel 16, stk. 3, nr. E, fremgår det, at man ikke må stille krav om overholdelse af nationale krav.

Hvad synes Det Radikale Venstre om det?

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Altså, jeg har ikke sagt, at man skal begrænse sig til ministeren, men jeg synes i det mindste, at man kunne tage udgangspunkt i den redegørelse, ministeren har givet, hvor der også står, at servicedirektivet er uacceptabelt, sådan som det foreligger.

Jeg har også sagt i min tale, at vores linje er klar. Virksomhederne kan etableres i oprindelseslandet på oprindelseslandets principper, men

i værtslandet skal de arbejde efter værtslandets love, regler, overenskomster osv. Det er fuldstændig klart.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Skal det, som ordføreren lige sagde, forstås sådan, at på alle området dækket af servicedirektivet, lige fra arbejdsmarked over uddannelse, sundhed, miljø til alle de serviceydelser, vi kan komme i tanke om, er det værtslandsprincippet, der skal gælde? Er det sådan, det skal forstås?

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Ja.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Er det en forudsætning for, at Det Radikale Venstre i Europaudvalget vil stemme for et mandat til regeringen til at stemme for det her servicedirektiv, at alle områder dækket af servicedirektivet er dækket af værtslandsprincippet?

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Ja til ordføreren. Vi har sagt, at når man arbejder i Danmark, er det på danske betingelser; når man arbejder i Tyskland, er det på tyske betingelser. Man skal overholde værtslandets regler. Det er fuldstændig klart, at ligegyldigt hvilket område vi arbejder på, skal der selvfølgelig ikke komme virksomheder ind, der underminerer danske standarder. Så enkelt er det.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Vil det sige, at hvis værtslandsprincippet ikke kommer til at gælde på alle områder dækket af servicedirektivet, så vil Det Radikale Venstre stemme imod? Er det sådan, det skal forstås?

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Ja.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Hvis jeg har forstået fru Lone Dybkjær rigtigt, så er det faktisk forbavsende klart, hvad Det Radikale Venstres holdning er, nemlig at det i alle tilfælde af tjenesteydelser på alle områder er