

ikke fra Det Konservative Folkepartis side ønsker, at der sker en udvanding af de miljøregler, som vi har på nuværende tidspunkt.

Derudover vil jeg også gerne slå fast, at netop i det forslag, som Kommissionen er kommet med, og det har vi også givet udtryk for fra dansk side, ønskes f.eks. ikke, at medlemstaternes offentlige sundhedsvæsen skal reguleres i det forslag. Det har jeg også klart givet udtryk for.

Så det er altså ikke sådan, at alt kommer med, bare fordi vi nu får et servicedirektiv.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Men det er jo sådan, at Danmark f.eks. har en meget skrappe kemikalielovgivning end de fleste andre EU-lande. Det er jo netop derfor, at Miljøministeriet skriver, at servicedirektivet vil få uacceptable konsekvenser for Danmark, hvis det bliver vedtaget, sådan som det ligger nu, også efter behandlingen i Europa-Parlamentets indre markeds komité.

Jeg må forstå det på den måde – og nu må den konservative ordfører rette mig – at selv om de nuværende miljøregler, der ligger i servicedirektivet, skulle fortsætte sådan, som de ligger nu, er det ikke en forhindring for De Konservative for at stemme imod servicedirektivet. Det synes jeg er en meget trist udmelding. Var det det, jeg fik at vide af den konservative ordfører?

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Jeg vil gerne gøre det helt klart herfra: Det Konservative Folkeparti støtter ikke det forslag til servicedirektiv, der foreligger på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Et af de områder, som også er omfattet af servicedirektivet, er uddannelsesområdet. Jeg kunne egentlig godt tænke mig at høre, om vi også på uddannelsesområdet kan få en melding fra Det Konservative Folkeparti om, at man heller ikke mener, at det er nogen god idé med frit udbud af tjenesteydelser på uddannelsesområdet, hvor man ikke er omfattet af værtslandret, ved at man kommer og tilbyder en form for uddannelse.

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Vi mener ganske klart, at uddannelse er et af de områder, hvor direktivets anvendelsesområde skal begrænses.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

I forlængelse af det er det jo sådan, at direktivet omfatter alle tjenesteydelser, hvor der er en vis form for almen konkurrence.

Vil det sige, at De Konservative egentlig mener, at servicedirektivets adgang til at regulere skal begrænses inden for alle de områder, som i dag er omfattet af direktivet?

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Jeg vil gerne slå fast en gang til, at vi ikke støtter det forslag til servicedirektiv, der foreligger på nuværende tidspunkt. Vi ser gerne, at vi får et servicedirektiv, men at det bliver i en anden udformning end det, der er på nuværende tidspunkt.

Derudover ønsker vi i et kommende servicedirektiv, at offentlige kerneydelser som f.eks. uddannelse, sundhed og sociale ydelser også bliver undtaget.

Formanden:

Så er det fru Lone Dybkjær som ordfører.

Kl. 11.10

Lone Dybkjær (RV):

Det Radikale Venstre er sådan set tilhænger af, at vigtige sager, og servicedirektivet er jo en af de vigtige sager i EU-diskussionerne og -lovgivningen, drøftes her i Folketinget. Men jeg bliver nødt til at sige, at efter de indlæg, der har været fra så vel hr. Rune Lund som hr. Morten Messerschmidt, forstår jeg, at det eneste, man vil bruge denne debat til, er at køre frem med en lang række påstande og en lang række dogmer om EU-samarbejdet som helhed.

Det synes jeg ærlig talt er lidt trist, for jeg synes, det viser, at de pågældende ordførere overhovedet ikke hører efter, hvad ministeren har sagt. Det vil sige, vi starter bare hele tiden forfra på diskussionen og når ikke et skridt videre. Det er ærgerligt, men sådan er det åbenbart.

Det Radikale Venstre er tilhænger af, at der bliver et velfungerende indre marked, når det drejer sig om tjenesteydelser. Det er vi, fordi vi synes, det har vist sig, at det indre marked på de