

dre lande er meget mindre strenge, at forholdene er så markant ringere.

Vi kan jo ikke undgå at blive ramt af en unfair konkurrence, så vi skal til at acceptere lønvilkår, arbejdsmiljøvilkår, arbejdstagervilkår generelt fra Østeuropa, som helt logisk har andre standarder, end vi har. Derfor synes jeg egentlig, at fru Antonsen i højere grad burde bekymre sig om, hvordan vi finansierer de velfærdsordninger, hvordan vi finansierer en god fremtid for borgerne, i stedet for at gå ind for sådan en EU-ultraliberalisme.

Formanden:

Så er det fru Helle Sjelle som ordfører.

Helle Sjelle (KF):

I Det Konservative Folkeparti er vi grundlæggende positivt indstillet over for ideen om et servicedirektiv. Vi ønsker, at vi skal kunne bruge det indre marked for serviceydelser til at skabe økonomisk fremgang og job, men det forudsætter naturligvis, at vi har nogle ordentlige spilleregler, som kan sikre, at det enkelte lands standarder med hensyn til f.eks. miljø eller forbrugerbeskyttelse kan opretholdes.

Hvis det lykkes at lave nogle ordentlige regler, kan vi til gengæld åbne for et stort vækstpotentiale. Det er klart, at et servicedirektiv er en af vejene til øget vækst og beskæftigelse, ligesom det samtidig vil styrke vores konkurrenceevne. Derfor mener vi Konservative, at vi bør arbejde for, at der bliver udviklet et anvendeligt servicedirektiv.

Vi er imidlertid af den opfattelse, at Kommissionens nuværende forslag til et servicedirektiv er mangelfuldt og problematisk. Vi kan heller ikke støtte et forslag, der bygger på den foreslåede anvendelse af oprindelseslandsprincippet, og det er der flere årsager til.

Arbejde, der udføres i ét EU-land, skal efter vores opfattelse følge de regler og standarder, der er gældende i det land, arbejdet udføres i, og ikke de regler og standarder, der er gældende i det land, hvor arbejdskraften kommer fra. Ellers ville det betyde, at vi skulle gå på kompromis med vores egne standarder inden for, som jeg sagde før, f.eks. miljø- og forbrugerbeskyttelse. Det vil automatisk medføre ulige konkurrencevilkår og indebære store vanskeligheder i forbindelse med kontrol af de udenlandske serviceudbydere.

Vi Konservative mener derfor, det vil være hensigtsmæssigt at arbejde for en model, hvor adgangen til markedet følger reglerne i det land, hvor virksomheden er etableret, og udførelsen af ydelserne følger reglerne i det land, hvor tjenesten udføres. For os er det helt klart den rigtige løsning, for ingen kan være tjent med, at serviceudbydere fra forskellige EU-lande kan arbejde på forskellige vilkår i det enkelte land. Men vi skal naturligvis arbejde for en model, hvor virksomhederne får lettere adgang til markederne i et andet land, så vi sikrer en høj grad af fleksibilitet på tværs af grænserne. Hvis systemet er for ufleksibelt, vil det blot resultere i en forringet konkurrenceevne og dermed mindre vækst.

Vi er således enige i, at en tjenesteyder, der har ret til at udbyde tjenesteydelser i sit hjemland, også skal have ret til at udbyde den i ethvert andet EU-land. Det er hele essensen i et servicedirektiv. Men det er imidlertid også vigtigt for os, at servicedirektivets anvendelsesområde begrænses og defineres nærmere.

I forhold til den danske arbejdsmarkedsmodel skal direktivet naturligvis også udformes således, at regler om løn- og arbejdsvilkår ikke er omfattet af direktivet. Vi lægger stor vægt på, at det også i fremtiden vil være arbejdsmarkedets parter, der forhandler løn- og arbejdsvilkår, og at retten til at konflikte bliver opretholdt. Derudover skal direktivet naturligvis også sikre, at arbejdsmarkedets parter kan føre en effektiv kontrol med så vel regler som overenskomster i de udenlandske virksomheder, der udstationerer arbejdskraft i Danmark.

Alt i alt ser vi Konservative således gerne, at vi får et servicedirektiv; det skal bare ikke være et servicedirektiv som det, der p.t. foreligger.

Formanden:

Der er en række korte bemærkninger til ordføreren, først fra hr. Morten Messerschmidt.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Først vil jeg gerne kvittere for, at den konservative ordfører så klart taler om problemerne med oprindelseslandsprincippet, men der er jo altså også andre dele i direktivet, som er dybt problematiske.

Derfor vil jeg gerne høre, hvad den konservative ordfører siger til, at det fremover bliver forbudt at lave tidsbegrænsede attester, tidsbegrænsede aftaler for serviceudbydere i Danmark, at man ikke må efterprøve de attester, cer-