

(Kort bemærkning).

**Morten Messerschmidt (DF):**

Tak for svaret.

Så kunne jeg godt tænke mig at høre, hvad det præcis er for nogle forskelle. Hvad er det præcis, som hr. Sindal synes er dårligt ved det, hr. Lund har foreslået? Som jeg lige ser det, så understreger det jo meget klart det her med, at man går imod oprindelseslandsprincippet; at man synes, det skal være landene selv, der fastsætter, hvad der er offentlige tjenesteydelser; at det skal være landene selv, der forestår kontrollen og undersøger de forskellige forhold i forbindelse med det frie marked, som vi har i dag; at alle høringsparter skal på banen, før man giver mandat.

Hvad er det præcis for nogle dele af det, som hr. Lund har foreslået, som hr. Sindal bygger sit meget klare – må jeg sige – nej på?

(Kort bemærkning).

**Niels Sindal (S):**

Situationen er jo den, at regeringen fortsat skal forhandle, og at der stadig væk forhandles i EU. Vi vil gerne give regeringen et hint om, i hvilken retning der skal arbejdes. At nævne tingene specifikt kunne måske give nogle problemer i forhandlingssammenhæng, så derfor mener jeg, at vores forslag dækker fuldt ud, og hr. Rune Lund og hr. Messerschmidt er velkomne til at stemme for det.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Nu er det jo voldsomt svært at stemme for et forslag, man ikke kender. Men hr. Sindal kender jo det forslag til vedtagelse, som hr. Rune Lund har fremsat. Og så siger hr. Niels Sindal: Jamen det kan vi ikke støtte, for vi har vores eget.

Jeg vil godt lige minde om, at politik også er det muliges kunst. Det er faktisk sådan, at hvis hr. Niels Sindal bruger denne kunst, så vil vi kunne få et flertal for et forslag, som rent faktisk giver nogle meget præcise retningslinjer for, hvad det er, vi gerne vil, og hvad det er, vi ikke vil. Og derfor er der brug for at spørge: Hvad er det helt konkret, vi skal pille ud af det her forslag, for at hr. Niels Sindal kan støtte det? For så er vi jo til at snakke med.

(Kort bemærkning).

**Niels Sindal (S):**

Jeg er helt enig med hr. Arbo-Bæhr i, at politik er det muliges kunst. Og jeg vil gerne gentage til-

buddet, for man kunne også vende det om og sige: Hvad er der ved vores forslag, som ikke kan tilgodeses Enhedslistens ønsker?

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Jeg vil se det først. Jeg har meget svært ved at tage stilling til et forslag, der ikke eksisterer. Men det kan hr. Niels Sindal måske. Det er i hvert fald kunst.

Jeg mangler svaret på, hvorfor hr. Sindal ikke vil og ikke kan svare mig på et helt konkret spørgsmål. Hvad er det for et ord, hvad er det for en sætning, hvad er det for et komma, eller har vi stavet forkert? Hvad er det, der gør, at hr. Niels Sindal ikke kan støtte det forslag, som hr. Rune Lund har læst op, og som faktisk ord til andet handler om at fjerne oprindelseslandsprincippet, sørge for, at værtslandsprincippet fastholdes, og sikre, at velfærdsydelseerne ikke bliver berørt? Hvad er det, hr. Niels Sindal har af problemer i forhold til det her forslag? Jeg har meget svært ved at forstå det.

(Kort bemærkning).

**Niels Sindal (S):**

Nu er det jo let nok specifikt at sige, at det vil vi, og det vil vi ikke. Men jeg vil sige, at det forslag, som vil blive læst op senere – undskyld, at hr. Arbo-Bæhr ikke kender det – støttes af et flertal her i Folketinget, der også omfatter regeringen. Jeg mener, at det ville være rigtig flot, hvis Enhedslisten kunne være med på det forslag, når de nu får det læst, for så vil det være et samlet Folketing, der står bag det. Og der er ikke noget i det andet forslag, som hr. Arbo-Bæhr ikke kan være med til.

**Formanden:**

Tak til hr. Niels Sindal. Så er det hr. Morten Messerschmidt som ordfører.

**Morten Messerschmidt (DF):**

Det er jo underholdende, at man skal høre en socialdemokratisk ordfører, der vil have, at man skal forholde sig til et forslag, som endnu ikke er fremsat, samtidig med at samme Socialdemokrati i et væk taler om, at andre partier fører blokpolitik, og jeg ved ikke hvad. Hvad er det vi står over for her? Man kræver, at Dansk Folkeparti og Enhedslisten skal forholde sig til et forslag, som man end ikke har villet vise de to partier. Det er da i den grad at holde nogle partier ude.