

Altså tjenesteydelser, der ydes i Danmark, skal være på vores præmisser. En håndværkers adgang til at udføre eksempelvis tømrerarbejde godkendes i det land, han kommer fra, men udføres jobbet i Danmark, er det danske love vedrørende arbejdsmiljø, danske regler for løn- og arbejdsvilkår, der skal efterleves. Vi vil ikke støtte et oplæg til en kamp om den laveste fællesnævner.

Man har i denne uge stemt i Parlamentets udvalg. Resultatet var efter dansk målestok positivt, bedre end vi kunne have forventet. Vi forventede en afstemning i februar/marts om den endelige beslutning i plenarforsamlingen. Debatten i dag er ikke mandatgivende til regeringen, men en drøftelse af, hvad den skal arbejde for.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Mit spørgsmål til hr. Niels Sindal går på velfærdsydelser og oprindelseslandsprincippet.

Jeg har hørt fra ordføreren, hvilket jeg synes er meget dejligt, at hvis der indgår velfærdsydelser i servicedirektivet, og hvis oprindelseslandsprincippet er en del af servicedirektivet, så vil Socialdemokraterne ikke bakke op om servicedirektivet.

Men nu er tilfældet jo, at det servicedirektiv, der ligger, også efter at det har været behandlet i Europa-Parlamentets indre marked-komité indeholder både oprindelseslandsprincippet – det er intakt – og velfærdsydelser såsom f.eks. hjemmepleje og friskolerne. Betyder det, at Socialdemokraterne vil stemme imod servicedirektivet, sådan som det ligger nu, hvis det kommer til Folketingets Europaudvalg til mandatgivning?

(Kort bemærkning).

**Niels Sindal (S):**

Ja.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Det var et kort og præcist svar. Og det glæder mig meget, for det betyder faktisk, sådan som jeg kan tælle mandater herinde i Folketinget, at der i øjeblikket er 90 mandater imod servicedirektivet i det her Folketing, og det synes jeg er dejligt, når vi ser, hvad der er af ting i det her servicedirektiv. Så det er en fornøjelse.

(Kort bemærkning).

**Niels Sindal (S):**

Nu er politik ofte det muliges kunst. Og det, vi i dag beder regeringen om, er at kæmpe for nogle retningslinjer, altså at følge nogle retningslinjer i servicedirektivet. Og det tror jeg regeringen vil gøre med Folketingets opbakning.

Hvordan det går i Kommissionen og Parlamentet og endelig i Ministerrådet er straks en anden sag. For servicedirektivet i sig selv er en fremgang, det er godt at have et servicedirektiv, for så får vi sat regler på det her.

Men det er da klart, at Socialdemokratiet har nogle helt klare holdninger til det, hr. Rune Lund spurgte om. Så vores holdning er helt klar.

(Kort bemærkning).

**Morten Messerschmidt (DF):**

Jeg vil udtrykke samme begejstring, som hr. Rune Lund lige har udtrykt over for hr. Niels Sindals meget klare tale. Det er jo altid rart, når man kan få enstavelssvar, for så er det meget nemt at huske, når man skal citere det efterfølgende. Og det tror jeg nemlig der bliver grund til.

Jeg husker klart i sidste samling, da vi behandlede B 45, hvor hr. Niels Sindal også holdt en fremragende tale under førstebehandlingen, som sådan set lagde sig fuldstændig op ad Dansk Folkepartis synspunkter, og da vi så kom til anden behandling, hvor hr. Svend Auken var ordfører, så stemte man alligevel imod. Og det er jo sådan en lidt mærkelig model.

Derfor vil jeg høre, at når nu hr. Sindal så klart støtter værtslandsprincippet, så klart støtter, at man skal gå imod denne her ultraliberalisering, og vi skal forsøge at beskytte danske velfærdsydelser og danske arbejdstageres interesser, kan vi så også forvente, at hr. Sindal vil stemme for det forslag til vedtagelse, som hr. Lund tidligere læste op?

Jeg syntes, det lød meget godt. Og jeg vil da høre, når nu hr. Sindal er så klar i mælet, om han måske så også kunne være det i den her sag?

(Kort bemærkning).

**Niels Sindal (S):**

Jeg kan ikke stemme for hr. Lunds forslag til vedtagelse. Vi har selv et forslag, og det stemmer vi selvfølgelig for.