

Jeg vil godt give hr. Arbo-Bæhr et andet eksempel: ISS, som jo har været et dansk rengøringsfirma, blev for nogle år siden købt af udlandet. Det mener jeg da ikke i sig selv er et problem. Altså, der er jo stadig væk et ISS, der er velfungerende. Det, der er det vigtigste, er, at de medarbejdere, der arbejder, har nogenlunde fornuftige vilkår, og at ISS fortsat kan ekspandere, for det giver også både velstand og arbejdspladser, så vi har altså ikke denne her skræk. Men jeg mener simpelt hen, at hr. Arbo-Bæhrs eksempler intet har med direktivet at gøre.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Den diskussion synes jeg sagtens, vi kan fortsætte med, for princippet i servicedirektivet er jo, at oprindelseslandsprincippet i virkeligheden skal gælde på alle områder. Der har været fokuseret meget på spørgsmålet om løn- og arbejdsvilkår. Det eneste område, der er fritaget, er tjenesteydelser, der ikke er udsat for almen konkurrence. Sådan er det.

Og når fru Charlotte Antonsen siger, at der er nogle områder, hvor vi vil fastholde direktivet med hensyn til oprindelseslandsprincippet, så spørger jeg bare: På hvilke områder? Det vil da være rart at få at vide. Hvad er det for nogle ting, Venstre mener, at vi i Danmark ikke skal kunne stille krav om, når der kommer en udenlandsk udbyder af tjenesteydelser og skal udføre noget arbejde i Danmark? Hvad er det for områder?

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Jeg vil først om løn- og arbejdsvilkår sige, at de har under hele forløbet været undtaget eksplicit i direktivet. Der har vi fortsat de danske løn- og arbejdsvilkår, som vi kender dem i dag, og det har intet med direktivet at gøre. Det, der har været vigtigt for os i den forbindelse, er så, at vi også sikrer den danske model, at formuleringerne i direktivet bliver så klare som overhovedet muligt, og det er noget af det store arbejde, som økonomi- og erhvervsministeren har stået i spidsen for i EU, nemlig for at sikre, at der er nogle præciseringer, så direktivet ikke er så uklart, som det er i øjeblikket.

Jeg vil godt sige med hensyn til, jeg ved ikke, om det skal være oprindelseslandsprincip, man kunne også kalde det noget andet, at det, der er det vigtige for Danmark, er, at vi er i en situation i dag, hvor vi har åbne grænser, så alle udlæn-

dinge, der ønsker at udføre serviceopgaver i Danmark, umiddelbart kan komme til det.

Tilsvarende gælder ikke for andre lande. Der spænder man ben, hvis danske virksomheder ønsker at udføre serviceopgaver. Det primære ved servicedirektivet er at sikre, at alle EU-virksomheder umiddelbart har ret til at udføre service i andre lande. Og så er det klart, at når vi har så lang en tekst i servicedirektivet, så er det, fordi vi selvfølgelig ønsker, at den konkurrence sker på basis af konkurrencevilkårene i det land, hvor servicen udføres. Med andre ord: Hvis der kommer en virksomhed i Danmark, siger det sig selv, at den skal leve op til alle de danske regler, så den ikke på den måde kan udkonkurrere danske virksomheder.

**Formanden:**

Tak til fru Charlotte Antonsen. Så går vi videre i ordførrækken. Hr. Niels Sindal som ordfører.

**Niels Sindal (S):**

Det indre marked for varer har betydet meget for prisdannelse og udbud. Det har resulteret i helt åbenlyse fordele til gavn for forbrugere og beskæftigelse så vel i Danmark som i resten af Europa.

Socialdemokratiet er også tilhængere af et indre marked for kommercielle serviceydelser, men vi har gentagne gange siden fremsendelsen af direktivforslaget gjort gældende, at selv om der er paralleller, så er det indre marked for serviceydelser noget ganske andet end det indre marked, vi kender.

To ting er væsentlige: Hvilke serviceydelser skal omfattes af reglerne? Hvilket lands regler skal gælde?

Der er forskel på håndværksarbejde, revisorassistance og hjemmehjælp. Kommissionen skelner stort set ikke, det gør vi.

KL 10.40

Socialdemokratiet kan under ingen omstændigheder støtte et direktiv, der inddrager velfærdssamfundets kerneydelser, uddannelse, social- og sundhedsydelser, kultur og miljø. Det hører ikke hjemme i et indre marked for serviceydelser. Det er ydelser af såkaldt almen interesse for nationalstaten og skal således ikke medinddrages i et indre marked.

Adgangen til at udføre tjenesteydelser inden for EU kan godt være efter oprindelseslandets regler, jævnfør gensidig anerkendelse af uddannelser, men det skal være på præmisser af værtslandets love og regler, der finder anvendelse.