

- at nationale regler og aftaler om løn og arbejdsvilkår skal være undtaget fra og upåvirkede af direktivet,
- at værtslandsprincippet indskrives direkte i direktivteksten,
- at kontrolmyndighed med tjenesteydere også tilkommer værtslandet, og
- at alle relevante høringsparter får lejlighed til at udtale sig, inden regeringen beder Folketinget om et endeligt forhandlingsmandat.«  
(Forslag til vedtagelse nr. V 15)

Det kunne jeg godt tænke mig fru Charlotte Antonsens kommentar til, specielt fordi vi mener, at alle velfærdsydelser skal være undtaget fra konkurrence i servicedirektivet.

**Formanden:**

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Det kan vi ikke stemme for.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Men hvis vi f.eks. tager sådan noget som velfærdsydelser, vil det direktiv, der ligger på bordet nu, jo også komme til at omfatte sådan noget som friskoler, og udenlandske uddannelseskoncerer vil kunne mase sig ind i det danske uddannelsessystem. Det vil omfatte vand, fordi der indgår en eller anden form for betaling i forbindelse med levering af vand.

Det vil også komme til at omfatte sådan noget som hjemmepleje. Det står jo klokkeklart, også efter den behandling, der har været i Europa-Parlamentets indre marked-komité. Hvad er fru Charlotte Antonsens kommentar til det? Er det godt, eller er det skidt, at der kommer mere privatisering, udlicitering på områder med servicedirektivet fra EU's side?

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Hverken vores friskoler eller vores vand er truet af servicedirektivet. Det er det første. Så vil jeg sige, at med hensyn til hjemmepleje mener vi faktisk, at vi nu kan se, at det har været en stor succes ude i de små hjem, at vi har liberaliseret hjemmeplejen, så de ældre fremover har mulighed for i hvert fald i nogle kommuner at vælge

mellem, om de vil have en kommunalt ansat eller en privat ansat hjemmehjælper.

Og der har vi altså ikke noget imod, hvis nogle af de penge, der i givet fald skulle betales for den privatansatte hjemmehjælper, som den ældre selv frit kan vælge, skulle komme fra udlandet. Jeg tror, det er et område, hvor vi ikke vil se så mange udenlandske virksomheder her i landet, og hvor det, der ville være det relevante at diskutere med hr. Rune Lund, var, at danske virksomheder, som i dag tilbyder serviceydelser i Danmark, ville få meget lettere ved også at tilbyde serviceydelser i lande som Tyskland, altså hvor der er meget store markeder, fordi vi er meget dygtige til service.

Grunden til, at vi ultimativt ikke kan stemme ja til Enhedslistens forslag, er nøjagtig den samme som ved Dansk Folkepartis beslutningsforslag den 2. juni her i Folketingssalen, nemlig at hvis man fuldstændig erstatter oprindelseslandsprincippet med værtslandsprincippet, er vi jo, hvor vi er i dag. Så har man ikke et indre marked for serviceydelser, så er det status quo, og det ønsker vi ikke.

Kl. 10.35

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Jeg synes, det jo er meget tankevækkende, at Venstres ordfører understreger, at man i hvert fald et stykke hen ad vejen vil erstatte det nuværende værtslandsprincip med et oprindelseslandsprincip. Jeg kunne egentlig godt tænke mig at høre Venstres ordfører på hvilke politikområder. Er det f.eks. i forbindelse med miljøgodkendelser? Er det i forbindelse med autorisationsordninger? Altså, skal det være sådan, at det ikke er danske autorisationsordninger, der gælder, hvis der kommer en udenlandsk udbyder af elinstallationer og skal udføre elinstallationer i Danmark? Eller hvor er det, Venstres ordfører mener, at der er brug for, at vi får et oprindelseslandsprincip indført i forbindelse med tjenesteydelser?

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Det, hr. Arbo-Bæhr henviser til, har intet med direktivet at gøre. Der er ikke noget som helst i direktivteksten, der truer, at vi har danske autorisationsordninger, at vi stiller krav til elektrikere, og at vi stiller krav til den service, vi modtager. Det kan vi fortsat sikre hundrede procent i Danmark.