

række andre områder være omfattet af direktivet og dets oprindelseslandsprincip.

Serviceudloppet vil, både sådan som det forelå, før det blev behandlet i Europa-Parlamentets indre marked-komité, og sådan som det ligger nu, betyde en lang række forringelser: dumping på miljøområdet, dumping på socialområdet og mere privatisering inden for velfærd, f.eks. hjemmepleje, skoler og vandforsyning, ligesom store udenlandske koncerner vil få bedre muligheder for at mase sig ind. Det er ikke det, vi vil i Enhedslisten. Vi vil fortsætte kampen mod serviceudloppet, også sammen med den europæiske fagbevægelse og vore politiske allierede i Europa. Der skal meget til, før dette serviceudlopp overhovedet kan siges at være acceptabelt på nogen måde.

Charlotte Antonsen (V):

Forespørgslen handler om serviceudloppet – eller sagt på en anden måde: Forespørgslen handler om, hvorvidt vi skal skabe fri konkurrence og fri bevægelighed inden for serviceområdet i EU ved at gennemføre det indre marked for serviceydelser.

De serviceydelser, som direktivet omfatter, leveres bl.a. af arkitekter, ejendomsmæglere, optikere, sælgere, reklamefolk, vedligeholdelsesfirmaer, rengøringsfirmaer og sikkerhedstjenester. Det er områder, hvor der i dag ikke er fuldstændig fri konkurrence i alle lande i EU, og fri konkurrence er jo ellers kendetegnende for EU i den normale handel med varer.

Hvis vi ser lidt tilbage i tiden, har det været en stor succes for Danmark og for EU, at vi gennemførte det indre marked i slutningen af 1980'erne og begyndelsen af 1990'erne. Her i landet skete det som bekendt efter en folkeafstemning i 1986 om den såkaldte EF-pakke, hvor danskerne gav stor opbakning til at sige ja til at gennemføre EU's indre marked, og det er der kommet mange gode resultater ud af. Et enkelt eksempel er flypriserne. Se på internettet, se i aviserne. Flypriserne på de internationale ruter har aldrig været lavere. Og hvor de unge i 1970'erne og 1980'erne tog på sommerferie med interrail, tager de unge, der lever af uddannelsesstøtte, i dag rundt i hele verden med fly. Det er blevet billigere at flyve, og med lavprisselskaberne er det endda ofte så billigt, at det er billigere at flyve end at tage toget.

Det er den europæiske konkurrence i EU's indre marked, der har ført til disse lave priser. Det kan man forvise sig om ved at sammenligne

med, hvad det koster at flyve indenrigs i Danmark. Det er i dag langt dyrere at flyve fra København til Århus end at tage en tur fra København til Bruxelles, fra København til London eller fra København til Paris. Der er international konkurrence på udenrigsruterne, men EU har ikke blandet sig i, hvordan konkurrencesituationen skal være på de nationale ruter, og derfor betaler vi altså disse kolossalt høje priser, når vi flyver indenrigs i Danmark.

Kl. 10.25

På håndværksområdet har vi et helt aktuelt eksempel på, hvad fri konkurrence og fri bevægelighed betyder. Som bekendt er der i dagens Danmark et byggeboom. Mange mennesker har valgt at bygge nyt og bygge til, fordi renten er lav, og fordi privatøkonomien er blevet væsentligt forbedret de seneste år, bl.a. på grund af skattestoppet, men konsekvensen af byggeboom er, at der er mangel på danske håndværkere til at imødekomme borgernes efterspørgsel. Det har betydet, at et stigende antal tyske håndværkere er kommet ind i landet, selvfølgelig især i Sønderjyllandsområdet. Disse tyske håndværkere arbejder på fuldstændig samme vilkår som danske håndværkere, men de har altså bevæget sig ind fra Tyskland for at hjælpe byggeriet i en periode, hvor Danmark har et byggeboom og derfor har mangel på arbejdskraft. Lave flypriser og håndværkere, der frit kan bevæge sig over grænserne, er for mig at se de bedste eksempler, der kan gives på, at fri konkurrence giver billigere og bedre varer og højere kvalitet.

Serviceudloppet drejer sig om en anden type ydelser, nemlig serviceydelser. Jeg nævnte i starten nogle af de områder, der er tale om, og det er vigtigt for Venstre, at vi sikrer de bedst mulige løn- og arbejdsvilkår, og at vi sikrer – det skal fremstå fuldstændig klart af direktivet – at på områder som forbrugerbeskyttelse, sociale forhold, etik, sundhed og sikkerhed skal det fortsat være de danske regler, der gælder. Men omvendt må vi sige, at vi mener, det vil være til meget, meget stor fordel for de danske forbrugere, at forslaget bliver vedtaget.

De partier, som ikke fuldstændig afviser et direktiv på serviceområdet, har allerede haft en stribe møder hos økonomi- og erhvervsministeren. Vi har været glade for de møder, de har været konstruktive, og ministeren har virkelig gjort en stor indsats for hele tiden at holde Folketinget orienteret og tage os med på råd om det, der skal ske på EU-området inden for serviceudloppets rammer. Vi føler os fuldstændig trygge ved,