

Forhandling

Rune Lund (EL):

Modstanden mod EU-forfatningen i Europa tog i høj grad sit udgangspunkt i servicedirektivet. Frygten for at miste job og forringelsen af velfærd var afgørende faktorer for de hollandske og franske vælgere, og det var med god grund, at modstanden mod forfatningen blev sammenkædet med servicedirektivet. Det handler om retningen for politikken i Europa, det handler om social tryghed, og det handler ikke mindst om demokrati.

Ingen kan være i tvivl om Enhedslistens holdning til EU, som særlig er begrundet i vores holdning til EU's manglende demokrati og markedets forrang frem for politisk regulering. Det er også grunden til, at vi er bekymrede over den udvidelse af det indre marked, vi kommer til at se med servicedirektivet.

På det indre markedets område for varer har vi i det seneste år oplevet en række problemer for vores demokratiske mulighed for at gribe ind over for markedet. Jeg kan nævne hestetransporter, jeg kan nævne bromerede flammehæmmere, nitritindhold i økologisk spegepølse, indførelse af strafferet for at effektivisere markedet osv. osv. På alle disse områder optræder vi folkevalgte i højere og højere grad som statister i den forstand, at vi har haft meget begrænsede muligheder for at gribe ind over for markedet.

Argumenterne har været, at EU forbyder os at gøre noget ved de politiske problemer, men servicedirektivet vil gøre, at disse problemer på mange måder vil blive mangedoblede. Direktivet forbyder os at stille en lang række krav, som i bund og grund handler om at tage politisk ansvar, og det er også baggrunden for, at Enhedslisten helst så servicedirektivet på samme måde som EU-forfatningen: død og begravet. Vi mener faktisk, det ville være mere ansvarligt at tilbagerulle EU-samarbejdet på dette område for på den måde at sikre en højere grad af demokratisk kontrol med vores samfund.

Essensen af den kritik, der rammer både forfatningen og servicedirektivet, er sådan set: Skal folkevalgte politikere tage beslutningerne i samfundet, eller skal det overlades til markedet, til Europa-Kommissionen og dens komiteer og til den integrations- og ikke mindst markedsvendige EF-Domstol?

I Enhedslisten er vi ikke i tvivl om, at vi ønsker en udbygning af demokratiet. Vi har på trods af regeringens mange fornuftige udmel-

linger om servicedirektivet dog været i tvivl om, hvilken retning regeringen ville vælge i Ministerrådet, og det er også derfor, vi håber, at denne forespørgsel vil kunne klargøre regeringspartierne's holdning til mange af disse spørgsmål.

Problemet er jo, at ingen kender den egentlige rækkevidde af servicedirektivet. Ser man på de mange hørings svar, som danske organisationer har afgivet, er de også præget af en grundlæggende tvivl. Vil uddannelse, sundhed, arbejdsmarkedsforhold og sociale ydelser være omfattet af direktivet? Indtil videre har regeringen ikke fremlagt en færdig oversigt over de lovgivningsmæssige konsekvenser, selv om Enhedslisten har spurgt efter det gentagne gange.

Kl. 10.20

En lang række områder, f.eks. uddannelse, er ikke indeholdt i oversigten, og ser man kommentarerne fra f.eks. Miljøministeriet og Socialministeriet, er det ikke småting, der kommer til at ske af ændringer i det danske samfund, såfremt servicedirektivet vedtages i sin nuværende form. Miljøministeriet skriver direkte i et notat, at følgerne af servicedirektivet vil være uacceptable – en helt sjælden markant tale fra et embedsmandsapparat – og det er også grunden til, at vi foreslår en præcisering og en grundlæggende analyse af de samfundsmæssige konsekvenser, som direktivet vil få. Vi forudsætter desuden, at direktivet ikke gennemføres i nogen som helst form, uden at disse konsekvenser har været i høring blandt organisationer og bevægelser.

En ting, vi nok alle har ventet på, har været Europa-Parlamentets behandling af de mere end 1.100 forslag. På trods af at områder som sundhed og arbejdsret nu tilsyneladende er blevet undtaget efter indre marked-udvalgets behandling, er der stadig store problemer, og det er også grunden til, at Den Europæiske Fagforbundsorganisation – ETUC, Euro-LO, EFS, hvad vi nu vælger at kalde den – i går udsendte en resolution, hvor den decideret fordømte den behandling, som servicedirektivet har fået i indre marked-komiteen under Europa-Parlamentet. Det varsler, at modstanden mod servicedirektivet langtfra er ophørt, og derfor haster det også med, at Danmark kommer med en klar og utvetydig holdning til servicedirektivet.

Alt kan ændres i beslutningsprocessen. Men selv hvis ændringsforslagene fra Europa-Parlamentet bliver vedtaget, vil områder som uddannelse, ældrepleje, drift af vandværker og en lang