

at miste den forskningsmæssige ballast på det her område.

I den sammenhæng er der jo i en del af høringssvarene påpeget, hvordan sammenhængen skal være mellem Det Strategiske Forskningsråds arbejde og det rådgivende udvalg, og det synes jeg lige vi skal kigge lidt på i udvalget. Jeg har forstået ud fra høringssvarene, at ministeren er indstillet på, at der skal laves et mere præcist bud på, hvordan den sammenhæng skal laves, og det kunne vi måske få belyst under udvalgsarbejdet.

Men altså: positiv tilslutning.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Sidste ordfører: hr. Rune Lund.

Rune Lund (EL):

Jeg vil også fra Enhedslistens side sige, at vi egentlig også er positivt indstillet over for det her forslag, men som nogle af de andre ordførere også har været inde på, er der en række ubesvarede spørgsmål.

De ubesvarede spørgsmål bliver måske også en smule større af, at der har været kritik af, at høringsfristen for det her har været meget kort. Det er der f.eks. blevet klaget over fra Copenhagen Business Schools og også fra Aalborg Universitets side. Der er faktisk også nogle parter, som ikke er blevet hørt, bl.a. DIIS, Dansk Institut for Internationale Studier. De har selv henvendt sig. Der burde man faktisk have inkluderet dem i en høringsprocedure; det havde været mere på sin plads.

Ministerens siger, at i forbindelse med det her overvejer ministeren at oprette et rådgivende udvalg, og der vil jeg sige, som nogle af de andre ordførere har sagt, f.eks. fru Kirsten Brosbøl, at der synes vi bare, at ministeren skal tage skridtet fuldt ud og sige, at ministeren gerne vil oprette sådan et rådgivende udvalg. Det kunne være fornuftigt.

Men det er klart, at der mangler en præcisering af, hvad forholdet er mellem et eventuelt nyt rådgivende forskningsudvalg og Det Strategiske Forskningsråd, herunder i forhold til Det Strategiske Forskningsråds forskningsmæssige kompetencer.

Høringssvarene er, som andre har været inde på, overvejende positive, men der bliver i flere høringssvar sat spørgsmålstegn ved, om Det Strategiske Forskningsråd kommer til at besidde den nødvendige faglige kompetence. Ministeriet

siger vedrørende et af høringssvarene, at problemet bl.a. løses ved at nedsætte en slags ad hoc-komiteer – de bliver kaldt programkomiteer – som vil vurdere de her ansøgninger, men det er stadig uklart, om de her ad hoc-komiteer kan være garantier for en forskningsmæssig kompetence. Det er en smule uklart.

Flere af høringssvarene, f.eks. fra Aalborg Universitet, bemærker også, at det kan blive sværere at få penge til udviklingsforskning, når nu udviklingsforskningen lægges ind under et mere generelt forskningsråd.

Copenhagen Business School peger også på, at fokuseringen på mere strategisk forskning kan skade forskningen som sådan. Strategisk forskning lægger jo vægt på, at forskningen skal have relevans for samfundet eller f.eks. kunne udpege muligheder for at forbedre effektiviteten af Danmarks samarbejde med ulandene og Danmarks bistand som sådan. Det er jo godt nok; det er der jo ikke noget skidt i.

Men det at skabe ny viden, der kan gå på tværs af eksisterende dogmer og etablerede opfattelser, kræver jo frie og ubundne midler.

Jeg ønsker bare at sige, at jeg også synes, vi skal tage denne her bekymring med ind i den debat om det her, som vi skal have i udvalget.

Alt i alt er der en række spørgsmål, som der skal svares på. Vi er positive, men vi ser frem til at kunne debattere de her ting, som skal afklares under udvalgsarbejdet.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Så er det ministeren for udviklingsbistand.

Ministerens for udviklingsbistand (Ulla Tørnæs):

Jeg vil gerne starte med at takke Folketinget. Jeg tror stort set, det var et helt enigt Folketing. Nu kan jeg se, at der ikke er så mange til stede på nuværende tidspunkt, men jeg vil alligevel benytte lejligheden til at takke Folketingets partier for opbakningen til lovforslaget.

Og så vil jeg også godt benytte lejligheden til at understrege, at jeg bestemt har tænkt mig at nedsætte et fagligt udvalg. Jeg vil benytte den mulighed, som lovforslaget her åbner op for.

Jeg er helt med på, at vi undervejs i udvalgsarbejdet om lovforslaget her godt kan prøve at se på procedurerne imellem udvalget og rådet.

Kl. 15.15

Det er imidlertid sådan, at der pågår et arbejde Udenrigsministeriet og Forskningsstyrelsen