

sidste punkt på Folketingets dagsorden. Det er så en lille service til det pågældende medlem.

Mødet udsat kl. 14.56

Mødet genoptaget kl. 15.02

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Da spørgeren, hr. Carsten Hansen, til de under nr. 11 og 12 på dagsordenen opførte spørgsmål til undervisningsministeren, spørgsmål nr. S 993 og S 994, ikke er til stede og vi har haft udsat mødet i 5 minutter, skal jeg meddele, at de to spørgsmål overgår til skriftlig besvarelse.

De nævnte spørgsmål var sålydende:

**Spm. nr. S 993**

11) Til undervisningsministeren af:

**Carsten Hansen (S):**

»Er ministeren enig med sin partifælle Britta Schall Holberg, der til Ritzau den 18. november 2005 udtaler, at »Venstre har ført sig frem, også under valgkampen, med kravet om frit valg. Så kan vi ikke holde til, at der ikke må træffes frit valg på det her område. 10. klasse er i dag en succes. Det bekræftes også af flere undersøgelser« eller med sin partifælle Jens Kirk, der i samme artikel tager bladet fra munden angående 10. klasse og kritiserer målsætningen i regeringsgrundlaget og udtaler, at det i alt for høj grad er udtryk for en konservativ målsætning, idet »De konservative ved ikke, hvad de snakker om, når de siger, at man sagtens kan blive færdig med grundskolen efter 8. eller 9. klasse«?

**Skriftlig begrundelse**

I regeringsgrundlaget står: »Målrkning af det nuværende 10. klasse-tilbud. Det er kun i Danmark, at der findes et generelt tilbud om 10. klasse. Meningen med den nuværende ordning for 10. klasse er, at det skal være et tilbud til unge, som fagligt og personligt ikke er klar til valg af ungdomsuddannelse efter 9. klasse. Men disse unge får ofte ikke et tilfredsstillende udbytte af 10. klasse, fordi mange skoler tilrettelægger undervisningen efter bedre funderede unge.

Regeringen vil i efteråret 2005 fremsætte forslag til en grundlæggende reform af undervisningen efter 9. klasse, så den alene målrettes de svageste elevers overgang til ungdomsuddannelse – primært erhvervsuddannelse. Der skal være tale om egentlige brobygningsforløb, så vidt muligt med praktikophold i virksomheder. Det skal være hovedreglen, at unge fortsætter direkte i en ungdomsuddannelse efter folkeskolens 9. klasse.«

**Spm. nr. S 994**

12) Til undervisningsministeren af:

**Carsten Hansen (S):**

»Er ministeren enig med Rådet for Erhvervsrettet Voksen- og Efteruddannelse (REVE), der i en anbefaling til ministeren skriver, at »REVE finder det ganske utilfredsstillende for både samfundet, virksomhederne og medarbejderne, at de midler, Folketinget stiller til rådighed til nødvendige voksen- og efteruddannelsesaktiviteter, ikke kan nyttiggøres på grund af, at skolerne har underskud og derfor ikke udbyder kurserne i tilstrækkeligt omfang«, og med rådets formand, Keld Møller Pedersen, der udtaler, at »Under de nuværende forhold får vi ikke den efteruddannelse af faglærte og ufaglærte, som er helt nødvendig for, at arbejdsstyrken skal kunne klare fremtidens krav til omstilling på arbejdsmarkedet. Det er helt afgørende, at vi igen får høj aktivitet på AMU«?

**Skriftlig begrundelse**

Rådet for Erhvervsrettet Voksen- og Efteruddannelse (REVE) anbefaler nu i utvetydige vendinger, at der skal rettes op på det skrantende AMU-system. Både rådets lønmodtagere og arbejdsgiverrepræsentanter er enige om opfordringen til at få rettet skævhederne i AMU-systemet op.

**Bortfaldet spørgsmål**

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Hr. Per Clausen har meddelt mig, at han ønsker at tage spørgsmål nr. S 865 til transport- og energiministerens tilbage. Spørgsmålet, der hermed er bortfaldet, lød således: