

Sagen er, at den erklæring, som er nødvendig for at få den arbejdstilladelse, som man har bedt om, ikke har foreligget tidligere.

Nu vil jeg ikke til her i salen at gå ind i en sagsbehandling, det er ministeriet, som sagsbehandler denne sag. Der er kommet en ny erklæring fra Danish Crown, og den vil indgå i det videre arbejde. Det har jeg, det har ministeriet på intet tidspunkt forhindret.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg har gjort alt, hvad jeg kunne, og har fra første færd rettet en henvendelse til ministerens forkontor og bedt om at få en samtale, således at jeg også kunne få lejlighed til at overrække de 350 underskrifter, som fulgte med sagen. Dem har ministeren modtaget. Jeg tror også, det har gjort indtryk, at der har været den lokale opbakning i sagen. Og jeg har forsøgt at holde det på et rimeligt plan, men ministerens svar til virksomheden og den pågældende er: I kan blive meldt til politiet, kan I; så kan I lære det.

De konsekvenser, der kommer ud af det, er jo, at virksomheder af Danish Crowns størrelse og funktion er nødt til at bede folk om, inden de går ind på slagteriet, at møde med papirer fra ministerens styrelse om, at de har ret til at være her, for ellers vil konsekvensen være, at man afskædiger dem.

Jeg synes bare, vi skal have den her sag ned på jorden. Det er mennesker, det handler om, og derfor skal de have en fair og en ordentlig behandling. At der mangler et stykke papir i en sag, kan da ikke være grundlag for ministeren til at anmelde en virksomhed, der er en af de førende i landet med hensyn til integration. Der synes jeg, ministeren skulle gribe i egen barm ...

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ja tak ...

Bjarne Laustsen (S):

... og tage fat i nogle af de andre myndigheder, f.eks. skatte...

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Laustsen, taletiden er udløbet! Nu er det ministeren.

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Helt principielt er det problematisk, at hr. Bjarne Laustsen for tredje onsdag i træk beder en minister om i enkeltsager at se igennem fingre med, om loven er overholdt eller ej. Det kan jeg ikke.

Kl. 14.45

Det har ikke noget at gøre med, hvad der ellers ligger af følelser og holdninger i en konkret sag, men jeg er selvfølgelig forpligtet til, og ministeriet er selvfølgelig forpligtet til, at det, hvis man bliver bekendt med, at der er mistanke om, at noget lovgivning ikke er overholdt, så bliver anmeldt. Det er politiets opgave at vurdere, om det giver anledning til videre efterforskning.

Men det er meget problematisk, at hr. Bjarne Laustsen beder mig som minister om at se igennem fingre med, om loven er overholdt.

Det ændrer ikke på, at vi i den videre sagsbehandling skam kigger på den erklæring, der nu er kommet ind. Det stiller vi os overhovedet ikke i vejen for, det er faktisk en erklæring, som er blevet efterspurgt i behandlingen af denne her sag, som har været meget længere end den periode, hr. Bjarne Laustsen har været inde i sagen.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Bjarne Laustsen – 1 minut.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil gerne have lov at sige, at jeg synes, at den sag her med ministerens dygtige folk og hele embedsværket bagved fortjener at få den sagsbehandling. Jeg synes bare, at i stedet for at gå ud og politianmelde virksomheden, så kunne ministeren jo have sagt fra første færd: Vi mangler det papir og den erklæring og det og det og det, og det er årsagen til, at jeg handler, som jeg gør.

Pågældendes advokat havde afleveret en anmodning til ministeren om opsættende virkning, således at hvis man manglede nogle papirer, eller hvad årsagen nu var, så kunne han fortsætte sit arbejde til gavn for samfundet og betale skat til samfundet. I stedet for at han blev udstvist og kom i Sandholmlejren, synes jeg, det var langt bedre for samfundet, at han blev på slagteriet og passede sit arbejde, mens man fandt ud af de der ting, der eventuelt manglede, i stedet for at politianmelde virksomheden. Det er sådan set den vinkel.

Jeg er da enig i, at vi da ikke skal behandle enkeltsager her, men når ministeren driver det til, at en af landets førende og største virksomheder inden for integration skal politianmeldes, så bliver jeg nødt til at reagere, som jeg gør her, og det synes jeg bestemt er rimeligt.