

Kl. 14.25

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Det er da muligt, hr. Messerschmidt har et stort problem, men det er altså Kofi Annans plan, som stadig væk er basis for forhandlingernes genoptagelse, og det ser jeg ikke nogen grund til at anfægte.

Var det 75 pct. af tyrkisk-cyprioterne, der stemte ja? Det er da klart ud fra den fremstilling, hr. Morten Messerschmidt giver. Men tyrkisk-cyprioterne afleverede jo altså en suverænitet, de i realiteten har i dag. De skulle sikre sig, at de ikke kunne blive majoriseret af det store flertal af græsk-cyprioter. Men der var uenighed om nogle punkter, som så gav de to forskellige udslag.

Så skal jeg minde om, at den tyrkisk-cypriotiske side jo har været forarmet, fordi hele verden siden 1976 har isoleret den tyrkisk-cypriotiske del. Det betyder altså også, at der har man en befolkningsgruppe, som har brug for at blive integreret på Cypern. Nej, tag det nu helt roligt, vil jeg sige til hr. Messerschmidt.

Så er der sket dette, at der nu er en mulighed for at bevæge sig over grænsen. Græsk-cyprioter og tyrkisk-cyprioter kan nu komme hos hinanden, hvilket de ikke kunne før, og jeg tror, at det vil være vejen til en genforening, at de kommer til at vænne sig til hinanden og færdes på hinandens områder igen, hvad der ikke var muligt før.

Det betragter jeg som et folkeligt fremskridt, og derfor tror jeg, at der ender med at blive stemt med fødderne, altså at man i realiteten tramper den grænse ned.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 989**

8) Til indenrigs- og sundhedsministeren af:

**Ole Stavad (S):**

»Vil ministeren i forlængelse af sin besvarelse af spørgsmål nr. S 873 begrunde, hvorfor man mener, at en borgmester med fuldtidsløn, der også er amtsrådsmedlem (med deltidsløn), bør være berettiget til tabt arbejdsfortjeneste som fritidslandmand?«

**Ole Stavad (S):**

Det her er et helt principielt spørgsmål. Det er vigtigt for mig, selv om det har sit udgangspunkt i en konkret sag, for måske at illustrere og

forstå problemstillingen, at det ikke er sådan, at jeg på nogen måde beder indenrigs- og sundhedsministeren om at forholde sig til den konkrete sag, men til det principielle.

Mener ministeren virkelig, at regelsættet er i orden, når man som borgmester kan opnå et vederlag, der jo er fastsat ud fra, at det er et fuldtidsjob, og den pågældende samtidig er medlem af et amtsråd, hvor man jo også får det normale vederlag for de opgaver, man udfører som amtsrådsmedlem, og i den situation også få dækning for det, man kalder tabt arbejdsfortjeneste, fordi man også er fritidslandmand, altså få en højere godtgørelse, selv om man samtidig fra det offentlige, fra kommunen, får et fuldtidsvederlag som borgmester?

Jeg mener faktisk, at der er et problem her, som jeg vil opfordre ministeren til at se på.

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jeg har haft lejlighed til at give en skriftlig besvarelse, som jeg så kan uddybe her, for man kunne vel omskrive spørgsmålet til: Bør der være en mulighed for, at man kan få tabt arbejdsfortjeneste for bierhverv? Det mener jeg.

Det er der en mulighed for inden for det gældende regelsæt, og det agter jeg sådan set ikke at lave om på. Det fører jo altså til, at en person, der har fuldtidsbeskæftigelse og fuldtidsløn, har den mulighed, hvis ellers dokumentationen er i orden. Lad os lige holde fast i, at der jo skal være en dokumentation, og det er heller ikke et tagselvbord, der er maks.-grænser for, hvor meget der kan udbetales pr. dag, men hvis ellers de ting er på plads, så vil man kunne få tabt arbejdsfortjeneste i forhold til udøvelse af bierhverv, hvad enten det nu er, at man er selvstændig landmand, selvstændig yogainstruktør, fitnesskonsulent, eller hvad man nu måtte være.

Jeg synes sådan set, at det er et fornuftigt regelsæt, så det har jeg ikke nogen aktuelle planer om at lave om på.

**Ole Stavad (S):**

Jamen jeg er selvfølgelig glad for, at ministeren svarede, selv om jeg ikke finder den store anledning til at takke for indholdet i svaret. Jeg er sådan set enig med ministeren i det med dokumentationen. Man kan undre sig lidt over, hvordan den pågældende Venstreborgmester, der også er fritidslandmand, kan dokumentere den tabte arbejdsfortjeneste og få dækket tabt ar-