

Det er jo imod skatte loftet, der som bekendt godt kan stige med lønudviklingen, som er 4 pct. om året. Skal vi have skattestop, eller skal vi have skattehop?

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Altså jeg vil godt for hr. Jacob Jensen gentage ...

Første næstformand (Svend Auken):

Det er ordføreren, værsgo.

Lotte Bundsgaard (S):

Undskyld.

Jeg vil godt for hr. Jacob Jensen endnu en gang gentage, hvad jeg sagde lige før. Vi mener, at skattestoppet er skruet skævt sammen. Vi står stadig væk på skatte loftet. Men loftet betyder jo ikke, at man bare skal lade skatterne stige. Vi mener ikke, at skatten på huse skal stige. Derimod mener vi, at det, når regeringen er så glad for sin skattepolitik og man i kommunen Brovst gerne ville sænke skatten – det var hele kommunalbestyrelsen enig om – er lidt besynderligt, at regeringen siger: Nej, det må I ikke.

Er det den skattepolitik, Venstre er så glad for?

Første næstformand (Svend Auken):

Så går vi videre. Det er hr. Morten Homann, værsgo.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg kan forstå på Socialdemokraterne, at man er vældig optaget af uligheden. Der vil jeg da i hvert fald takke socialministeren for at være helt sikker på at have fremkaldt Socialdemokratiets holdning til den. Men jeg undrer mig lidt, for når Socialdemokratiet er så optaget af ulighed, kan det nok undre ikke bare mig, at man så er så lidt optaget af at gøre noget for at få gjort uligheden mindre.

Når man ser hen over, hvad den her regering har gjort på f.eks. skatteområdet, er det jo noget, som har skabt stor ulighed, og som Socialdemokratiet har valgt at låse fast, f.eks. på boligområdet, hvor man har fået kæmpestore gevinster. Rigtig mange boligejere har fået kæmpestore gevinster, som regeringen har gjort skattefrie, altså kun de mest velstillede boligejere, hvilket Socialdemokratiet også gentagne gange har været med til at påpege.

Men Socialdemokratiets svar på den voksende ulighed i samfundet er så: Vi vil frede de boligejere, vi vil ikke gøre noget som helst aktivt for at få lavet om på den uholdbare situation, vi har lige nu, hvor uligheden bare vokser og vokser.

Kan det virkelig passe, at Socialdemokratiet ikke har ...

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.

Kl. 13.40

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Jeg vil godt sige endnu en gang: Vi mener ikke, at boligejerne skal betale mere i skat. Vi mener, at vi skal gå op imod den stigende ulighed ved at give førtidspensionisterne 3 mia. kr.; ved at fjerne kontanthjælpsloftet; ved at fokusere på de mennesker, som ikke har nær de samme muligheder som du og jeg.

Det gør vi ved at sætte ind over for den negative sociale arv; det gør vi ved at give de børn, der i dag vokser op i socialt belastede familier, et håb om, at de kan få en anden fremtid, end deres forældre har haft; det gør vi ved at sikre alle en uddannelsesgaranti; det gør vi ved at investere i de skoler, der ligger i de mest socialt belastede boligområder; og det gør vi ved at sætte ind i forhold til de børnehaver, hvor der i dag er alt for mange børn, der har sociale problemer, altså ved at hjælpe netop de børnehaver med at kunne være med til at ændre den negative sociale arv, så vi på den måde giver mennesker langt flere muligheder, end de har i dag.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Det var så den lange måde at sige på, at man ikke vil gøre noget ved uligheden. Pointen er jo, at medmindre man også vil gå ind og kigge på skattepolitikken, har Socialdemokratiet jo reelt ikke pengene til at gøre alle de ting, som fru Lotte Bundsgaard står og lover her.

Man kan jo ikke både sige, at der ikke skal tages noget fra nogen, og så samtidig ville dele gode gaver ud til højre og venstre. Den eneste løsning er jo, at man enten må tage fra fremtidige generationer eller skære ned på velfærdsydelserne for nogle af dem, der har behov for dem. Jeg kan ikke finde ud af, om det er Socialdemokratiets politik i den her uge.