

styre fjernes – så selv bruger hvid fosfor. Synes udenrigsministeren ikke, at det er hykleri ud over alle grænser?

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Nu skal hr. Frank Aaen prøve at styre sin gammelkommunistiske antiamerikanisme lidt. Lad nu den irakiske undersøgelse finde sted, og når selv hr. Kofi Annan synes, det er udmærket, at den finder sted først, så synes jeg også, at hr. Frank Aaen burde tøjle sig selv lidt.

Kl. 14.00

Som jeg sagde før, siger talsmanden for Pentagon – som hr. Frank Aaen selvfølgelig ikke stoler på over en dørtærskel – klart, at hvidt fosfor ikke har været anvendt mod civile. Det er jo så det, undersøgelsen skal afdække, og om det har været under omstændigheder, som kunne retfærdiggøres under protokollen, eller om de ikke kan retfærdiggøres under protokollen. Jeg synes da, at man skal lade den undersøgelse finde sted, før man dømmer så kraftigt. Altså, den dømmesygge, hr. Frank Aaen har, er jo temmelig voldsom.

Men hvis der er brugt hvidt fosfor og det er brugt mod civile, er det en stærkt ubehagelig sag. Det er jo derfor, vi også har arbejdet for yderligere konventioner mod våben i forbindelse med FN. Også mindre våben har vi arbejdet for konventioner mod i FN; det håber jeg på kommer næste år.

Så der er jo ingen tvivl om den danske regerings holdning til det, og det svarede jeg jo ganske klart på til hr. Villy Søvndal. Så tramper hr. Frank Aaen lidt i det for at få lidt mere antiamerikanisme ud af det, men det kan hr. Frank Aaen jo altid more sig med.

Frank Aaen (EL):

Ja, hver gang man fremhæver noget forkert, som USA gør, er det antiamerikanisme.

Det, jeg henviser til her, er noget, der stod i den engelske avis The Independent i går. Der stod, at USA selv, da de analyserede, hvad Saddam Hussein gjorde, sagde, at Saddam Hussein brugte hvidt fosfor, og at det var et kemisk våben. Det var en del af anklagen mod Saddam Husseins regime, som vi var helt enige i. Men nu da man lige pludselig selv bruger og bliver afsløret i at bruge hvidt fosfor, så er det altså åbenbart i orden.

Det er blevet så ulykkelig en situation i Irak, fordi de, der kom og sagde, at de ville indføre

fred, demokrati og menneskerettigheder, nu, i det omfang som det bliver dokumenteret, opfører sig på en måde, der er fuldt sammenlignelig med det, som Saddam Husseins styre stod for.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Lad mig gentage: Hvidt fosfor må ikke bruges mod civile. Uanset hvem der har brugt det mod civile, så går vi imod det. Så lad nu være med at prøve at få det vendt til, at man skulle have et standpunkt i oppositionen, som man ikke har i regeringen i forhold til hvidt fosfor, i forhold til civile. Der er ingen tvivl om den sag.

Når så hr. Frank Aaen roder forhistorien med Saddam Hussein ind i billedet, synes jeg lige, at hr. Frank Aaen skal huske på, at det, vi ved Saddam Hussein brugte kemiske våben til, var mod civile. Det var tusinder af kurdere, som blev dræbt af kemiske våben. Det var civile, det er der ingen tvivl om. Her siger Pentagon så, at man har brugt det, men som røgslør til at markere mål og som brandvåben mod fjendtlige kombattanter, og at man ikke har brugt det mod civile. Det er så det, der nu står som påstand.

Det er så det, der er undersøgt, og det er det, der skal undersøges af det irakiske sundhedsministerium, og FN har stillet sig tilfreds med, at den undersøgelse finder sted. Lad os nu se den undersøgelse, før vi går til næste skridt eller næste konklusion.

Villy Søvndal (SF):

Jeg håber, at man i undersøgelsen spørger – det skal jeg jo ikke blande mig i – de læger, der efter angrebet på Falluja kom med de første meldinger om mennesker, der var brændt. Det ville jo være et helt afgørende bevis.

Men ellers vil jeg endnu en gang sige tak til udenrigsministeren, som jeg synes leverer en klar forskel til den amerikanske administration. I modsætning til Rumsfeld og Cheney, den amerikanske vicepræsident, anerkender udenrigsministeren jo klart i sit svar, at Genèvekonventionens bestemmelser skal overholdes. Jeg tror, udenrigsministeren anvendte den ordlyd, at han anerkender Genèvekonventionens gyldighed. Det betegner efter min opfattelse en vigtig forskel i civilisation, som jeg godt vil kvittere for.

Jeg vil så også spørge udenrigsministeren, om han mener, at der påhviler Danmark et særligt ansvar som koalitionspartner til at blande sig i, hvilke midler en koalitionspartner anvender i en krig.