

beviser. Så hvis hr. Rune Lund sidder med beviser, som 25 lande altså ikke har, så aflever dem venligst. Man kan sikkert få en konvolut. Jeg skal gerne give 5 kr. til et frimærke, så kan hr. Rune Lund sende dem til rette myndighed.

Rune Lund (EL):

Jamen jeg har det måske sådan i modsætning til udenrigsministeren, at jeg tror på, hvad forskellige menneskerettighedsorganisationer siger. Jeg tror på, hvad Amnesty International siger, jeg tror på, hvad Human Rights Watch siger, jeg tror på de massive forlydenheder, der har været meget veldokumenteret i international presse. Det er baggrunden for, at vi stiller de her spørgsmål i dag. Og det synes jeg faktisk er en seriøs og en nødvendig tilgang til hele spørgsmålet omkring de her hemmelige flyvninger til tortur og til afhøring i lande, hvor man kan udsætte folk for de mest modbydelige ting.

Jeg forstår simpelt hen ikke, hvorfor udenrigsministeren, hvis udenrigsministeren også er interesseret i, at der ligesom bliver fremskaffet bevis for det her, så ikke vil medvirke til at lave en national undersøgelse af de her flys aktivitet i dansk luftrum og i danske lufthavne. Så kunne vi jo få et fornuftigt grundlag og tage stilling til, om der skulle rejses en eventuel politisag mod nogen. Og jeg skal da ikke udelukke, at det sagtens kunne være et skridt, som Enhedslisten vil tage i den sammenhæng.

Men hvorfor kan vi ikke få den her nationale undersøgelse, så vi kan slippe for, at det er Enhedslisten, der igen og igen skal stille spørgsmål til udenrigsministeren og nogle gange til transport- og energiministeren for at få de her svar? Hvornår får vi den nationale undersøgelse?

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Nu tror jeg altså nok, det er sådan, at hr. Rune Lund ifølge Chicagokonventionen ikke har ret til at bringe et fly ned, blot fordi han tror noget. Hr. Rune Lund tror hele tiden. Han står her og tror og tror og tror, som om han troede, han var i kirke. Men man kan altså ikke føre udenrigspolitik på hr. Rune Lunds tro, man skal have viden. Man har ikke lov til at bringe et fly ned, som i henhold til Chicagokonventionen har ret til at krydse vores luftrum, med jagerfly og alt muligt andet, uden man har en virkelig begrundet mistanke, dvs. ikke tro, men faktisk viden. Og den viden foreligger jo ikke. Det vil sige, at hr. Rune Lund beder mig om at foranstalte, at man bry-

der Chicagokonventionen. Og det vil jeg faktisk ikke.

Formanden:

Og så er det hr. Frank Aaen for et sidste spørgsmål.

Frank Aaen (EL):

Det glæder mig, at udenrigsministeren vil svare på noget, der ikke bare er et trafikspørgsmål. Udenrigsministeren siger hele tiden, at det er påstande, men det er altså Human Rights Watch, det er altså New York Times, det er altså førende amerikanske og engelske aviser, der har kørt de her ting frem, som jeg ikke tror man bare kan afveje som påstande. Det er klart, at CIA benægter. Det gør alle hemmelige efterretningsvæsener. Og jo grimmere det, de laver, er, jo mere benægter de. Men det er ret veldokumenteret. Og derfor synes jeg, det er flovt.

Det er flovt for en regering, der lige har stemt for en resolution i FN, der klart siger, at hvis man bare lader tortur ske, uden at man prøver at stoppe det, så er man medskyldig. Det er flovt, at den danske regering ikke, når vi så stiller et klart spørgsmål om et velkendt CIA-fly, hvor det i anden forbindelse er veldokumenteret, at det har transporteret en fange til tortur, helt hundrede procent bare kan sige, at hvis det anmelder sin ankomst i Danmark, så vil vi selvfølgelig tage initiativer til at undersøge, hvad det fly laver i Danmark. Når der er en velbegrundet mistanke, bør der jo ikke være nogen tvivl om, at der så skal gribes ind, ellers er man medskyldig.

Kl. 13.50

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Der er altså spilleregler for, hvad man må gøre med private fly, der overflyver et lands territorium, og som lander på et lands territorium. Man har ikke lov til at borde flyet, uden at man har en velbegrundet mistanke. Og den er altså ikke begrundet nok. Det er civile fly. Og i Sverige var det altså en bryllupsgæst, der befandt sig i det, da man fik boret i, hvad der havde været i det fly ifølge Örebro Avis. Så det viser, hvor ubegrundet den mistanke var ifølge Örebro Avis. Jeg går ikke ud fra, at hr. Frank Aaen vil gøre os til grin i samtlige lufthavne i Danmark.

Der skal ikke være tvivl om, at man ikke må bruge vores luftrum til at føre fanger til lande, hvor de risikerer at blive udsat for tortur, nedværdigende behandling og alt det, som man