

**Spm. nr. S 1000**

4) Til udenrigsministeren af:

**Frank Aaen (EL):**

»Hvad vil udenrigsministeren gøre for at sikre, at dansk luftrum og danske lufthavne ikke i fremtiden bruges til USA's og Storbritanniens »udlicitering af tortur«?»

**Frank Aaen (EL):**

Alle ved, at det, der foregår på Guantánamo, er i strid med alle konventioner. Der har været anvendt tortur, og nogle fanger nægtes deres almindelige ret til at komme for en dommer, men bliver bare holdt indespærret i årevis.

Men det, vi taler om her, er i virkeligheden endnu værre end Guantánamo. Fanger bliver illegalt fløjet rundt i hele verden, vi kender ikke deres navne, og vi ved ikke, hvor de ender. Men vi ved, at en lang række af dem forsvinder, og vi ved, at de bliver tortureret, fordi nogle af dem siden hen er blevet sluppet fri.

Det, der er sket, er jo, at fordi USA og England synes, det er ubehageligt, at det ikke er nemt at gennemføre tortur på eget territorium, har de forlagt noget af det til Guantánamo og noget af det til Egypten og forskellige andre lande, hvor folk bliver fløjet til. Hvad vil udenrigsministeren gøre, for at den veldokumenterede udlicitering af tortur, som USA og England står for, bliver stoppet?

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Det er med relation til dansk luftrum og danske lufthavne, dette spørgsmål stilles, idet der bliver spurgt: Hvad vil udenrigsministeren gøre for at sikre, at dansk luftrum og danske lufthavne ikke i fremtiden bruges til det, hr. Frank Aaen med sin bekendte antiamerikanisme kalder udlicitering af tortur?

Jeg kan godt sige, at regeringen ikke har kendskab til, at dansk luftrum eller danske lufthavne skulle blive anvendt til de af spørgerne nævnte formål, og at regeringen vil tage skarpt afstand fra ethvert tiltag eller enhver praksis, som har til formål at omgå menneskerettighederne. Det ved hr. Frank Aaen jo udmærket, og det gælder også det absolutte forbud mod tortur, så det er der ikke noget nyt i.

Som hr. Frank Aaen også ved, har regeringen arbejdet både bilateralt og multilateralt på en styrkelse af menneskerettighederne og gør det fortsat. I den forbindelse er det værd at notere sig, at Danmark har arbejdet i FN for at få vedta-

get en resolution mod tortur. Den blev enstemmigt vedtaget i fredags, og USA var medfor-slagsstiller, så jeg synes faktisk, at Danmark arbejder temmelig aktivt for, at den slags ting ikke skal kunne lade sig gøre. De øvrige spørgsmål har statsministeren allerede svaret på.

Kl. 13.40

**Frank Aaen (EL):**

Så må jeg være meget konkret.

Det er jo sådan, at numrene på de fly, som det er dokumenteret er blevet brugt til at transportere fanger fra f.eks. Sverige til Egypten, hvor de bliver torteret, er velkendte, og i henhold til de gældende regler for luftfarten skal et fly i god tid ved at oplyse sit nummer melde, at det er på vej til dansk luftrum og eventuelt vil lande i Danmark. Hvad har den danske regering tænkt sig at gøre, hvis et CIA-fly, der veldokumenteret på et tidligere tidspunkt er blevet brugt til fangetransporter med henblik på tortur, melder sin ankomst til det danske luftrum og til en dansk lufthavn?

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Nu må hr. Frank Aaen altså undskylde mig. Jeg er ikke minister for de danske lufthavne, jeg er faktisk udenrigsminister, så hvis hr. Frank Aaen mener, der er foregået noget forkert i danske lufthavne, skal han henvende sig til politiet, som er under justitsministerens ressort, og hvis han mener, der er sket overflyvninger, som ikke burde være sket, skal han henvende sig til transportministeren, som har ansvaret for det danske luftrum. Jeg synes, det ville være elegant, hvis hr. Frank Aaen gad ulejlige sig med at stille spørgsmålene til dem, han kan få svarene fra, nemlig de relevante ministre.

Men i forbindelse med alle disse påstande, som hr. Frank Aaen kommer med – for øjeblikket er det jo kun påstande, der er ikke beviser for noget som helst, uanset hvor skråsikker hr. Frank Aaen er – vil jeg sige, at f.eks. i Sverige har der jo også været diskussion om et påstået CIA-flyelskab, der skulle transportere fanger. Vi har kunnet konstatere, at det flyelskab, som altså var udsat for hr. Frank Aaens påstande, har udtalt til den svenske presse, at der var tale om bryllupsgæster, så det var altså ikke fanger. Det ved jeg godt at hr. Frank Aaen vil benægte, men jeg kan altså yderligere konstatere, at den avis, der bragte meddelelsen om flyelskabet frem, ved at henvende sig til bruden har fået bekræftet, at der var tale om bryllupsgæster, og bruden