

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til ordføreren. Den næste er den radikale ordfører, fru Charlotte Fischer.

Charlotte Fischer (RV):

Også vi stiller os positivt over for lovforslaget, og jeg taler ligesom ved det sidste forslag på vegne af den radikale uddannelsesordfører.

Vores udgangspunkt i denne sag er jo netop den fine tradition, vi har i Danmark, for et skole-system, der hviler på folkeskolen som det ene og parallelt med det muligheden for, at forældre kan danne egne frie grundskoler. Og netop den tradition er vi optaget af at bevare og styrke.

Kl. 18.40

Formålet med dette lovforslag er i høj grad at forenkle et temmelig kompliceret regelsæt. Lovforslaget er blevet til på grundlag af en meget fin proces, hvor de to skoleforeninger har været inddraget og står bag. På alle måder er det jo positivt.

Vi synes, det er et område, hvor man kan sige, at det skal balancere på mange måder, og derfor er det ikke nogen enkel sag. Jeg kan godt tilslutte mig det her med, at det er relativt kompliceret, selv i den forenkede version. På den ene side skal skolerne have tilskyndelse til at udvide antallet af elever, på den anden side skal der være en vis sikkerhed i økonomien.

Det skal være muligt at drive både små og store skoler. Vi skal være sikre på, at de skoler, der så bliver oprettet, også har faglighed og kvalitet i undervisningen. Og der skal være mulighed for at drive skoler uden for de store byer og i de store byer. Vi synes helt overordnet, at man rammer den balance meget godt.

Der er selvfølgelig nogle skoler, der vinder lidt på det her, og der er nogle, der taber, som en tidligere ordfører også var inde på. Men alt i alt må vi konstatere, at de små skoler samlet med de her ændringer stadig får et driftstilskud pr. årselev, som er betydeligt større end de store skoler.

Vi er opmærksomme på den bekymring, som bl.a. Frie Grundskolers Fællesråd giver udtryk for, nemlig at skolerne, specielt i byområderne, er under stigende udgiftspres. Hele spørgsmålet om at følge den udvikling og følge, hvordan udviklingen i skolepengene foregår, mener vi også er vigtig – at forskellen i skolepengene ikke vokser sig alt for stor.

Til sidst vil vi bare notere os, at der jo er nedsat et udvalg, som skal undersøge mulighederne for at ændre tilskudssystemet, så man kan imø-

degå oprettelse af nye friskoler i nedlagte folkeskoler.

Det er ikke sådan, at vi på forhånd skal se alle mulige spøgelsler, men vi er nok ret skeptiske over for det her.

Vi mener, det er en grundlæggende rettighed for forældre at skabe deres egen skole. Der er ikke skolepligt i det her land. Og vi har nok også svært ved at se, hvordan man skal kunne styre sådan noget på en fornuftig måde.

Så grundlæggende vil vi allerede nu give udtryk for, at det er noget, vi er meget betænkelige ved, men med alt det sagt vil jeg sige, at vi grundlæggende støtter lovforslaget.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til ordføreren. Den næste er SF's ordfører, fru Pernille Vigsø Bagge.

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Vi er i SF overvejende positive over for dette forslag, som har til hensigt at skabe forenkling og større gennemsigtighed for de frie skoler, hvad angår de administrative regler i forbindelse med tilskud. Og som det er blevet sagt af flere andre, kan man vel sige, at forslaget her er en del af en føljeton.

Det er meget glædeligt, at skoleforeningerne har deltaget i processen omkring forslaget. Og når der i høringssvarene nævnes enkelte betænkeligheder, er det jo bare vigtigt, at vi under udvalgsbehandlingen kommer ind på nogle af de ting, der rejses spørgsmål om. Det er f.eks. regionaliseringsfaktoren og forholdene for de mindste skoler, når der skal ske økonomisk omfordeling skolerne imellem.

SF forholder sig altså positivt til forslaget:

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til ordføreren. Den næste er Enhedslistens ordfører, fru Majbrit Berlau.

Majbrit Berlau (EL):

I Enhedslisten er vi positive over for en forenkling af tilskudssystemet i forhold til privat- og friskolerne. Og vi vil som udgangspunkt gerne bakke op om regeringens initiativ på dette område. Vi har dog en række forbehold og kommentarer.

For Enhedslisten er det helt centralt, at loven ikke betyder væsentlige økonomiske omvæltninger for den enkelte skole.

Gennemsigtighed er godt, det er der ingen tvivl om, men i arbejdet med udmøntningen af