

Derfor vil jeg i udvalgsspørgsmålene bede ministeren om at oversende nogle eksempler på, hvordan virkningen vil være i forhold til det her. For det er jo betænkeligt, at man kalder det regelforenkling og siger, at det så skulle virke bedre, hvis den ene af skoleforeningerne siger, at de ikke kan finde ud af det. Så derfor tror jeg, vi lige skal have helt styr på det.

Dette er overvejende et tilsagn om at støtte forslaget, ros for måden at arbejde på, enighed i principperne, men vi har et par enkelte spørgsmål i forhold til udmøntningen, nemlig at vi selvfølgelig skal have gennemskuelighed og regelforenkling, således at også friskolerne forstår det nye tilskudssystem.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Den næste er Dansk Folkepartis ordfører, hr. Søren Krarup.

Søren Krarup (DF):

Lad mig begynde med at sige, at hvis man ikke selv er ansat på en friskole eller en privat grundskole, så er man ilde stillet, når man skal tage stilling til et lovforslag som dette. Sagt ligeud: Det er djævelsk indviklet – alle disse tal, alle disse beregningsmåder, alle disse underlige ord.

Kl. 18.35

Som lægmand på friskoleområdet kan man rive sig i håret og spørge, hvad det dog betyder. Bare et ord som elevvægtsfaktor. Jeg har aldrig vidst, at elevens vægt havde betydning for tildelelse af tilskud. Men det aner mig jo, at dette underlige ord ikke angår elevens kilo, men en forskel mellem undervisningstilskud pr. årselev for elever henholdsvis under 13 år og over 13 år – hvis nogen så bliver klogere af det.

Som sagt er det djævelsk indviklet, og jeg har derfor valgt at søge klarhed ved at henvende mig til dem, det angår, friskoler og private grundskoler. Herved har jeg fundet ro i sjælen. De siger stort set det samme, hvilket også fremgår af høringssvarene, at det hele handler om en metode til fordeling af tilskuddene til disse skoler, og at den i lovforslaget angivne metode er klarere og mere gennemskuelig end den nuværende tilskudsmetode.

Især hos Frie Grundskolers Fællesråd fik jeg anbefaling af lovforslaget, og hvem er jeg, at jeg på denne baggrund skulle stemme imod denne rent tekniske forenkling?

Dog kan jeg spørge mig selv, om det hele nu kun er teknisk. Når jeg i bemærkningerne til lovforslaget læser, at de mindste skoler ikke vil

kunne få det fulde grundtilskud, og når jeg i tabel 2 læser, at skoler med en skolestørrelse på mere end 150 årselever således vil opnå en økonomisk gevinst ved forenklingen, mens skoler med 150 årselever eller derunder vil lide et økonomisk tab, så aner det mig, at der alligevel er en underliggende tendens i lovforslaget, som er fjendtlig mod de små skoler.

Er forholdet, at man med dette forslag vil komme den oprettelse af små skoler i forkøbet, som kunne tænkes at opstå i de store kommuner, som kommunalreformen medfører? Forbedrer man sig på at svække de forældregrupper, der protesterer mod en stor kommunes nedlægelse af deres lille lokale skole ved at ville oprette en friskole? Er det også denne hensigt, der ligger i dette tilsyneladende harmløse lovforslag?

Jeg spørger ministeren, og jeg vil være glad for et svar, som giver mig ro i sjælen vedrørende sådanne små forældreledede skolers skæbne.

Der er nok, der i øjeblikket giver dem problemer. De små sognes og de lokale skolers fremtid er usikker under den stordrift, som den nye kommunalreform lægger op til.

Vi er som sagt positive over for lovforslaget, men beder om at få nærmere besked om fordelingsmetodens konsekvenser for oprettelsen af nye små skoler.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken. Den næste er den konservative ordfører, fru Carina Christensen.

Carina Christensen (KF):

I Det Konservative Folkeparti kan vi godt lide regelforenkling, og derfor kan vi også fuldt ud tilslutte os det her lovforslag, som har til formål at sikre større gennemsigtighed og synlighed i finansieringen af de frie grundskoler.

Både Frie Grundskolers Fællesråd og Dansk Friskoleforening har været inddraget i arbejdet med det her lovforslag, og lovforslaget følger arbejdsgruppens konklusioner. Det synes vi er godt og positivt.

Vi synes også, det er godt, at den enkelte friskole med det her lovforslag nu får lettere ved at disponere økonomisk, når nu tilskudsreglerne bliver langt mere gennemskuelige. Det er også positivt, at det nu generelt bliver nemmere for skolens brugere at søge information om skolens økonomiske forhold.

Alt i alt et godt og positivt forslag, som Det Konservative Folkeparti støtter.