

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Den konservative ordfører er nogle gange blevet spurgt om kvaliteten af det arbejde, som Statens Pædagogiske Forsøgscenter udfører, og har svaret, at det sikkert er udmærket. Det indicerer jo lidt for mig, at det ved den konservative ordfører ikke med sikkerhed.

Så vil jeg spørge: Er det overhovedet væsentligt for den konservative ordfører, om det, der rent faktisk foregår på Statens Pædagogiske Forsøgscenter, har høj kvalitet? Er det helt ligegyldigt for den beslutning, vi står over for?

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Det er absolut ikke ligegyldigt, om det arbejde, der er udført på Statens Pædagogiske Forsøgscenter, har haft høj kvalitet. Vi har brugt utrolig mange af skatteborgernes kroner på at finansiere det her center, så jeg håber da i høj grad, at kvaliteten af dets arbejde har været i orden og har været forsvarlig.

Men det ændrer ikke ved, at jeg stadig væk synes, at deres fokus på 8., 9. og 10. klasse og på udskolingsårene er for snæver i forhold til den massive fornyelse af folkeskolen, vi står over for, for at sikre verdens bedste folkeskole. Derfor ønsker vi, at vi i højere grad breder udviklingsarbejdet ud, men jeg håber da så sandelig, at kvaliteten har været i orden, ellers har vi da et forklaringsproblem herinde.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Når nu det er sådan, at den konservative ordfører ikke har sikker viden om kvaliteten af det, der er foregået, kunne det så ikke trække i retning af, at man lige trak vejret en ekstra gang på det her område og sagde: Lad os få noget mere viden om, hvad der rent faktisk foregår, om effekten af det, nytteværdien af det, der foregår, før vi trækker sværdet og udfører den endelige handling?

Kunne der ikke være noget, der talte for, at før man tager så drastisk en beslutning, som det her jo rent faktisk er, fik man noget mere sikker grund under fødderne? Eller er den konservative ordfører bare parat til sådan mere eller mindre i blinde at kaste sig ud i det her?

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Vi kaster os så sandelig ikke blindt ud i det her. Vi er meget afklarede med, hvad det er, vi vil med den danske folkeskole i fremtiden, og vi er også meget afklarede med, hvad det nu betyder, at vi lukker Statens Pædagogiske Forsøgscenter.

Vi ønsker at prioritere ressourcerne på en anden måde. Vi ønsker, at udviklingsarbejdet og erfaringsudvekslingen skal spredes ud på folkeskolerne i hele landet. Vi skal inddrage alle klassetrin, og vi skal også inddrage skolefritidsordningen.

Det er vores fokus, og ja, det er vist nærmere en prioritering, som De Radikale måske ikke ønsker, men det er den prioritering, vi ønsker, og derfor støtter vi også lovforslaget.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Den næste ordfører er fru Charlotte Fischer.

Charlotte Fischer (RV):

Også her træder jeg i stedet for den radikale ordfører og skal fremlægge vores synspunkt på det her.

Man lukker altså Statens Pædagogiske Forsøgscenter, og det er vi imod. Det er klart, at regeringen er i sin gode ret til at gøre det, for så vidt der er 90 mandater, men også efter denne her debat, vi nu har haft, savner vi faktisk en duelig forklaring. Jeg synes, at det er blevet tydeligere og tydeligere undervejs, at der faktisk er noget, der tyder på, at denne her beslutning bliver truffet, uanset hvor godt eller dårligt Statens Pædagogiske Forsøgscenter måtte fungere.

Ifølge høringsssvarene kan det jo altså ikke være, fordi det er helt skidt, hvad der foregår på Statens Pædagogiske Forsøgscenter. Faktisk er det sådan, at tilhængerne står i kø.

Kl. 18.05

LO, DSI, Børnerådet, Dansk Friskoleforening, Frie Grundskolers Fællesråd, Institut for Menneskerettigheder, Lederforeningen, Danmarks Lærerforening, Danmarks Skolelederforening synes alle sammen, at det er et tab, hvis man lukker Statens Pædagogiske Forsøgscenter.

Vi mener jo heller ikke, at det kan være, fordi Statens Pædagogiske Forsøgscenter stiller sig i vejen for, at man i øvrigt giver plads til en masse udvikling og forsøgsordninger, der kan forbedre landets folkeskoler. Der er jo ingen, der har sagt, at det ene udelukker det andet, og i hvert fald ville vi da gerne høre, på hvilken måde det ene udelukker det andet. Vi ser det mere sådan, at