

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg er overbevist om, at både jeg og Dansk Folkepartis nye uddannelsespolitiske ordfører, hr. Martin Henriksen, vil tage imod en indbydelse til at bese forsøgscenteret. Og vi vil møde det med åbent sind, men også med mange fordomme.

Nu vil jeg ligesom den engelske forfatter og filosof Edmund Burke sige, at fordomme skal man ikke kímse ad. De er udtryk for en dybere viden end de almindelige journalistiske domme, der afsiges i dag. De hænger sammen med en grundlæggende forståelse af et forløb.

Derfor må jeg sige til hr. Kim Mortensen, at jeg er meget villig til at besøge centeret, men min grundlæggende fornemmelse og forståelse af, hvad det egentlig har betydet, og hvad det repræsenterer, ændres ikke. Det tror jeg ikke.

(Kort bemærkning).

Kim Mortensen (S):

Man kunne så spørge: Hvis det viser sig at være rigtigt, at det er blevet stillet i udsigt, at der skal foretages en evaluering af forsøgscenterets virksomhed, og den evaluering ikke er foretaget, kunne Dansk Folkeparti så være enig med os i, at man i det mindste kunne afvente, at der kom en sådan evaluering, så vi havde et rimeligt grundlag at tage stilling på?

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg må jo sige, som jeg også gjorde i min indledning, at jeg for så vidt lader situationen stå åben på den måde, at jeg godt vil bese selve forsøgscenteret. Men netop fordi der er tale om en principiel forståelse af, hvad der sker i folkeskolen, hvad der er sket i folkeskolen, og hvad det nu er folkeskolens opgave at gøre, så tror jeg ikke, den ændres.

Men jeg gentager, at jeg sammen med den nye uddannelsespolitiske ordfører er meget villig til at besøge centeret.

(Kort bemærkning).

Majbrit Berlau (EL):

Nu levede jeg jo ikke, dengang hr. Søren Krarup erhvervede sig sine grusomme erfaringer om forsøgsskolerne tilbage i 1960'erne, men det, jeg har kunnet se, for jeg har været ude at besøge SPF, er, at det er en dynamisk skole. Det kan godt være, der ikke foreligger en evalueringsrapport, men det, man kan måle centeret på, og

som jeg ved at den borgerlige regering, som Dansk Folkeparti jo har et tæt forhold til, gladelig måler skolerne på, er, at SPF faktisk ligger i den gode ende med hensyn til gennemsnit, når eleverne færdiggør 9. og 10. klasse, og at 96 pct. af eleverne rent faktisk går direkte videre i en ungdomsuddannelse. Det synes jeg er interessant.

Det synes jeg er et meget højt tal, når man tænker på, at den borgerlige regering har valgt at fastsætte, at 95 pct. skal gå videre, og at det er målet for fremtiden. Det har SPF rent faktisk vist sig at leve op til allerede på nuværende tidspunkt. Det synes jeg da er en håndfast evaluering, og det kunne jeg godt tænke mig ordførens kommentar til.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg tvivler ikke om, at Statens Pædagogiske Forsøgscenter ud fra sit eget formål sikkert er udmærket. Og ordet dynamisk kan unægtelig bruges om mange ting.

Men hvad har formålet været? Hvorfor blev det oprettet i 1964? Hvad er det, det har lavet i de 40 år, det har eksisteret?

Formålet har været, siger jeg – og der taler jeg altså ud fra en lang tids kritiske iagttagelser af folkeskolen – hele tiden at understrege og udvikle den pædagogik, som lå i den blå betænkning, og som efter min mening har ført til folkeskolens fallit og derfor kræver, at der nu fra den nuværende regerings og undervisningsministerens side sker et restaureringsarbejde.

Det er selve dets formål. Det gør sikkert et udmærket arbejde, men det formål, det arbejder ud fra, accepterer jeg ikke.

(Kort bemærkning).

Majbrit Berlau (EL):

Ordføreren er jo nødt til at forholde sig til dagen i dag, at vi lever i 2005, snart 2006, og at SPF i dag er en skole – lad os droppe ordet dynamisk, hvis det generer ordføreren – som lever op til de kriterier, man sætter for, hvordan vi ønsker folkeskolen skal være i fremtiden, nemlig med et højt gennemsnit og en høj procentdel af eleverne, der går videre i en ungdomsuddannelse.

Det er da håndfaste resultater, som SPF når, og som SPF videreformidler ud i landet. Og man må da sige, at når SPF formår at få sine elever så godt igennem 8.-, 9.-, 10.-klassens-forløbet, må de jo bruge en metode, som kunne være eftertrættelsesværdig i den danske folkeskole generelt.