

slag om på bekostning af mange års forsknings- og udviklingsarbejde at spare sølle 10 mio. kr. på finansloven.

De fleste er enige om, at en af de store udfordringer, vi har, er at sikre, at en langt større andel af en ungdomsårgang kommer i gang med en ungdomsuddannelse efter folkeskolen. Det har regeringen peget på, det har oppositionen peget på, det har Globaliseringsrådet peget på, det har stort set alle høringsssvarene også peget på, og en lang række organisationer er i øvrigt enige i det.

Statens Pædagogiske Forsøgscenter har netop til opgave at udvikle og perspektivere ideer for undervisningen i folkeskolens ældste klassetrin og bygge bro imellem folkeskolen og ungdomsuddannelserne. Hvorfor er det så, at Venstres skiftende undervisningsministre har så meget imod dette center, der udgør en så beskeden udgift i forhold til de mange resultater, det høster?

En nærliggende tanke ved at følge en række af regeringens forslag er, at regeringen lider af en panisk angst for, hvad der er nyt, hvad der er eksperimenterende, og som strider imod ensretning og udenadslære – en holdning, der tillige kommer til udtryk i regeringens forslag om at afskaffe den mundtlige gruppeeksamen i matematik og fysik i folkeskolen.

Socialdemokratiet ønsker at bevare Statens Pædagogiske Forsøgscenter og bifalder ikke, at SPF nedlægges som en del af en finanslovbesparelse. Vi vil derfor stemme imod forslaget og opfordrer i stedet undervisningsministeren til at inddrage spørgsmålet om SPF's fremtid i forhandlingerne med den brede kreds af partier, der i fællesskab er optaget af folkeskolens udvikling.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste er ordføreren for Dansk Folkeparti, hr. Søren Krarup.

Søren Krarup (DF):

Dette lovforslag handler som bekendt om nedlæggelse af Statens Pædagogiske Forsøgscenter pr. 31. juli 2007. Umiddelbart virker forslaget således drastisk, eftersom en sådan kontant nedlæggelse af en institution, der har eksisteret siden 1964, kan forekomme både hård og indgribende. Vi andre burde rettelig være mere inde i sagerne, end i hvert fald jeg er, for vi eller jeg burde have haft tid til at besøge forsøgscenteret

og undersøge, om denne drastiske beslutning er rimelig.

Jeg må bekende, at jeg derfor drøfter sagen på et spinkelt grundlag, men samtidig har jeg en levende fornemmelse af, at vi selv med et nøjere kendskab til forsøgscenteret ville være tilbøjelige til at følge Undervisningsministeriets forslag.

Jeg kan ikke frigøre mig fra denne mistanke, når jeg konstaterer, at Statens Pædagogiske Forsøgscenter blev oprettet i 1964. Det var i denne periode, i de skrækkelige 1960'ere, at den danske folkeskoles nedtur begyndte.

Den blå betænkning var fra 1960 – den undervisningsvejledning, der forvandlede folkeskolen fra en skole til et pædagogisk-psykologisk forsøgscenter, hvor alt andet end kundskaber var i højsædet, eftersom det her blev skolens opgave at skabe, som det hed, lykkelige, gode og harmoniske mennesker, en officiel befaling, der principielt var lige så anmasende som den pædagogisk var afsporende. Og denne ødelæggelse af folkeskolen fandt altid sted, husker jeg, via pædagogiske forsøgscentre. Her blev kuglerne støbt til den reducering af kundskabsmeddelelse til fordel for pædagogisk og ideologisk mission, som perioden fremviste.

Jeg har selv igennem årene haft lejlighed til at følge udviklingen kritisk og kan også henvise til f.eks. Henning Fonsmarks bog »Kampen mod kundskaber«, som er en yderst dækkende og præcis skildring af hele forløbet.

Det er dette forløb, der nu synes mig at finde en afslutning også via dette lovforslag. Vi hilser det velkommen. Vi gør det ganske vist på et spinkelt grundlag, eftersom jeg ikke har besøgt og beset forsøgscenteret, men som deltager i de restaureringsforsøg af den danske folkeskole, der i øjeblikket finder sted, og som vi tilsiger vores fulde støtte, stemmer vi ja her ved første behandling, idet vi samtidig vil være åbne over for en nøjere drøftelse og overvejelse.

Kl. 17.35

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

På foranledning af, at hr. Søren Krarup sagde, at det var et spinkelt grundlag, han udtalte sig på, vil jeg gerne rose ordføreren for ikke bare at ville lukke ned uden overhovedet at have undersøgt det. Det er al ære og respekt værd. Men jeg vil godt stille hr. Søren Krarup et spørgsmål i forbindelse hermed.

Sidste gang en Venstreminister forsøgte at lukke Statens Pædagogiske Forsøgscenter, nem-