

ver, som lovforslaget indeholder? Var det ikke smart at satse på flere heste frem for kun på én?

(Kort bemærkning).

**Anne-Mette Winther Christiansen (V):**

Jeg synes netop, at det er en fordel, at man satser på mange heste, og derfor er det rigtig godt, at vi får midlerne ud at arbejde ude i folkeskolen generelt, så vi får mulighed for forsøgsarbejder helt fra børnehaveklassen og opefter, frem for at det som nu kun er en særlig lille gruppe, der får mulighederne.

(Kort bemærkning).

**Pernille Vigsø Bagge (SF):**

Men det er jo en velfungerende institution, vi taler om her, som i øvrigt eksperimenterer med en masse ting, som er til gavn for hele folkeskolen. Hvorfor ikke bibeholde den? Netop fordi man gerne vil have verdens bedste folkeskole, er det da smart at bibeholde sådan en velfungerende institution, som SPF er, også når man tænker på den internationale dimension, som skolen her tager med. Hvordan skulle man ellers garantere, at man ude i kommunerne har blik for den internationale dimension, som SPF f.eks. har med?

(Kort bemærkning).

**Anne-Mette Winther Christiansen (V):**

Jeg deler ikke SF's bekymring, for jeg ser, at vi desværre ikke har haft mulighed for at brede den faglige viden ud, som kommer fra det center, til hele landet. Der er mange steder i landet, der ikke anede, at dette center faktisk fandtes, så der er altså et eller andet, der er kikset fuldstændigt.

Så vil jeg hellere have, at man får mulighed for at trække mange af de rigtig gode forsøg, som er sat i værk, og hvoraf man har flere i ønskeposen, som der ikke er penge til, op af posen og lave et forsøg, som virkelig kan vise, hvad det er, folkeskolen kan.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Den næste, der har bedt om en kort bemærkning, er hr. Kim Mortensen.

Kl. 17.20

(Kort bemærkning).

**Kim Mortensen (S):**

Jeg skal først lige høre Venstres ordfører, om det slet ikke gør indtryk, at stort set samtlige hørings svar, der er blevet givet, er uenige i beslut-

ningen om at nedlægge forsøgscenteret i Rødovre.

Dernæst synes jeg, at man skulle høre meget godt efter for at finde sådan rigtig gode saglige og faglige begrundelser for, at det her forsøgscenter skal nedlægges. Kunne ordføreren ikke prøve at uddybe det?

(Kort bemærkning).

**Anne-Mette Winther Christiansen (V):**

Jeg har det stadig væk sådan, at jeg hellere vil have, at vi målretter initiativerne til at styrke kvaliteten på folkeskoleområdet generelt, end at vi har et forsøgscenter, som kun kører for 8.-10. klasse. Vi har jo faktisk også sagt, at 10. klasse bør være et sted, som ikke er tilknyttet folkeskolen. Der kommer en senere debat, hvornår kan jeg ikke sige, men vi ved, at 10. klasse har været nævnt siden, ja, foråret vel.

Så generelt synes jeg virkelig, at vi har et center her, som arbejder med et fokusområde, som ikke er aktuelt.

(Kort bemærkning).

**Kim Mortensen (S):**

Det er jo en spændende oplysning om 10. klasse, men det får vi så mulighed for at vende tilbage til, kan jeg forstå ...

**Anne-Mette Winther Christiansen (V):**

Det gør vi.

**Kim Mortensen (S):**

... for det er i hvert fald nyt.

For at forstå argumentationen i en situation, hvor vi står midt i noget af det, der optager de politiske diskussioner om folkeskolen aller mest, nemlig hvad vi gør med hensyn til at sikre en ordentlig brobygning mellem de ældste klasser i folkeskolen og ungdomsuddannelserne: Skal det forstås sådan, at Venstres ordfører ikke mener, at den brobygning og udviklingen af den brobygning er vigtig?

(Kort bemærkning).

**Anne-Mette Winther Christiansen (V):**

Det skal netop forstås sådan, at brobygningen er ekstremt vigtig. Så derfor er det rigtig godt, at vi får det ud at arbejde andre steder.

Og nej, det kan ikke være nyt, heller ikke for hr. Kim Mortensen, for jeg ved, at en hr. Carsten Hansen har stillet spørgsmål om 10. klasse til i morgen. Vi har da set på dagsordenen for i mor-