

det at gå ind og tage ansvar, selv afsætte ressourcer, selv sætte en voksen af til det, lave førdning osv. får man ikke gjort. Derfor tror jeg ikke, at kommunerne vil bruge det her i særlig høj grad. Jeg kan håbe på det, ligesom ministeren gør, men det er mere fugle på taget end i hånden. Derfor: Hvis ministeren ved noget, vi andre ikke ved, så kom frem med det.

(Kort bemærkning):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Det, jeg ved, ved jeg bl.a. fra institutionsledere og fra ledere af hjemmeplejen, som jeg har talt med, og som meget gerne vil have denne mulighed for selv at se folk an, selv at sige god for en person med sikkerhed for, at vedkommende derefter kan komme på skole. De vil med andre ord gerne have et bredere rekrutteringsgrundlag end den gruppe, som har været på det seneste hold på social- og sundhedsskolen. Det ønske synes jeg vi skal opfylde, for der bliver mangel på arbejdskraft, og vi vil gerne have, at flere skal tage en uddannelse.

Kl. 17.15

Det er det helt rigtige tidspunkt at gøre det på. Hvis ikke vi kan få denne praktiske adgangsvvej til at fungere nu, hvor der er opgang i beskæftigelsen, så ved jeg ikke, hvornår vi kan gøre det. For regeringen er det jo altså et led i, at vi gerne vil have, at 95 pct. af de unge skal have en uddannelse.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 61: Forslag til lov om ophævelse af lov om en statsskole som forsøgscenter for 8.-10. skoleår. Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 9/11 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Anne-Mette Winther Christiansen (V):

Venstre kan bakke op om dette lovforslag af flere grunde. Lovforslaget handler om at ophæve lov om en statsskole som forsøgscenter for 8.-10. skoleår.

Det drejer sig om, at ressourcerne skal omprioriteres, så de bliver brugt til en styrkelse af kvaliteten på folkeskoleområdet. Folkeskoleområdet skal jo ses som en helhed, og så er det ikke det rigtige signal at sende, at man har et forsøgscenter, som kun rummer 8.-10. skoleår. Hvis jeg skulle liste nogle af handlingerne i lovforslaget op, skulle det være:

Der vil være større effekt og fleksibilitet i et fremtidigt forsøgs- og udviklingsarbejde, hvis der inddrages forskellige skoletyper.

Der vil være større effekt, hvis forsøgene bliver spredt ud på flest mulige folkeskoler.

Der vil være større effekt, hvis forsøgene bliver fordelt rundt i landet, så det bliver lokale ideer, der får lov til at blive prøvet af.

Jeg vil gerne lige understrege, at den igangværende forsøgsvirksomhed efter afviklingsperiodens ophør vil kunne søges gennem andre kanaler på lige fod med andre forsøgs- og udviklingsarbejder. Det foreslås jo også, at Ungdomsbyen, som Statens Pædagogiske Forsøgscenter netop er tilknyttet, stadig får et statsligt tilskud på op til 3 mio. om året. Det er under forudsætning af, at der opnås enighed mellem eksterne parter, lokale myndigheder og interessenter om præmisserne for Ungdomsbyens videreførelse.

Altså er der faktisk ikke noget i dette lovforslag, som ikke taler for, at netop Venstre kan støtte forslaget, så derfor kan jeg slutte, som jeg startede: Venstre bakker op om dette lovforslag.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Jeg beder ordføreren blive stående på talerstolen. Der er flere, der har bedt om korte bemærkninger. Først er det fru Pernille Vigsø Bagge.

(Kort bemærkning).

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Jeg vil gerne høre ordføreren: Hvad er til hinder for, at man bevarer Statens Pædagogiske Forsøgscenter sammen med alle de andre initiati-