

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Ministeren er jo i virkeligheden enig med mig i, at de undervisningstilbud, man giver mange steder på erhvervsskolerne, ikke er gode nok, al den stund ministeren kan sige, at i hovedforløbet oplever vi, at de unge, der starter på skolen, slet ikke har en fuld arbejdsdag, så derfor er det a piece of cake at putte nogle ekstra undervisningstimer ind til den gruppe.

Jeg synes faktisk, det er lidt beskæmmende, at undervisningsministeren er enig med mig. Jeg troede, det bare var von-hören-sagen, og at ministeren var helt sikker på, at alt gik godt. Men vi har lige fået konstateret, at der ikke er ressourcer nok på de tekniske skoler til at give de unge et ordentligt undervisningsforløb, og så bliver jeg nødt til at spørge: Hvad vil ministeren gøre ved det?

(Kort bemærkning).

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Man kan altid bruge flere penge, men her har vi altså uændrede ressourcer, og nu indretter vi det sådan, at der bliver flere måder at gennemføre en erhvervsuddannelse på. Det er ikke en spareøvelse, det er tværtimod en øvelse, som vil koste penge, fordi vi håber, at flere unge vil benytte sig af muligheden for at få en uddannelse, når der bliver flere adgangsveje. Sådan er det.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Det var i virkeligheden ikke det spørgsmål, jeg ville stille. Jeg syntes bare, jeg var nødt til at konfrontere ministeren med hans egne ord, og så må vi jo ordne det bagefter, for vi skal jo i gang med en taxameterordning og i gang med at se på, at de unge generelt set skal have en ordentlig uddannelse.

Men ministeren kommenterede slet ikke det måske lidt filosofiske problem, jeg rejste, nemlig: Hvad er det for en pædagogik, der skal tilbydes disse unge, som kommer via mesterlæreperioden, som ikke har haft en ordentlig tilværelse i folkeskolen, og som nu skal mødes med unge, der er vant til at gå på teknisk skole – unge, der kender til dagligdagen og præcis ved, hvad det er for nogle ting, der forlanges? Hvordan skal vi sikre, at de unge, der kommer fra mesterlæren til den tekniske skole, ikke mister enhver form

for selvtillid igen? Hvilke overvejelser har ministeren gjort sig om det?

(Kort bemærkning).

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Det er et rigtig godt spørgsmål, som der arbejdes intenst med på skolerne. Der er jo ingen tvivl om, at efter den reform, vi drøfter i dag, vil eleverne på skolerne nok blive endnu mere forskellige, og det vil yderligere sætte en streg under behovet for en form for niveaudeling i visse fag, f.eks. nogle af de almene fag, også fordi vi meget gerne vil have, at de tekniske skoler bliver vejen til videre uddannelse, så bogligt stærke elever f.eks. først vælger en teknisk skole og derefter vælger at gå videre til en ingeniøruddannelse. Det er noget, erhvervslivet meget gerne ser.

Jeg siger ikke, at erhvervsskolerne skal løse alle problemer i Danmark, men nu får de i hvert fald en bredere vifte af muligheder, og virksomhederne får bedre mulighed for at hjælpe sig selv til at få den arbejdskraft, de får brug for i fremtiden.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Første behandling af lovforslag nr. L 59: Forslag til lov om ændring af lov om grundlæggende social- og sundhedsuddannelser. (Praktiske indgange og sammenhængende uddannelsesforløb).**

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 9/11 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.