

førtidspensionisterne. Specielt har Dansk Folkeparti jo talt varmt og glødende for at forbedre førtidspensionisternes forhold, så vi håber selvfølgelig, at vi kan få flertal i Folketinget for at give førtidspensionisterne en bedre økonomi, end de har i dag.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Vi vil meget gerne være med til at give førtidspensionisterne flere penge, det har vi foreslået flere gange her i Folketinget, men vi kan ikke forstå, hvorfor det er kontanthjælpsmodtagere, dagpengemodtagere og folk på folkepension, der skal være med til at betale. Hvorfor ikke stoppe satspuljetyveriet og i stedet tage pengene fra de rigeste i samfundet, få nogle flere penge ind på nordsøolien, få de multinationale til at betale noget mere i skat osv.? Der er jo masser af steder at hente penge fra de rigeste.

Vi har jo for nylig set en undersøgelse, der viste, at de, der ikke stemmer, det er de samme som sidst, man lavede undersøgelsen i 1964, nemlig dem her i samfundet, der har mindst. Man var ude at interviewe nogle af dem, og de kunne slet ikke se, at demokratiet var til for dem.

Det kan jeg sådan set godt forstå, når man bliver ved med at lade dem sakke agterud. Så en gang imellem kommer der en gruppe op og siger, at nu gør vi noget særligt for dem. Samtidig bliver man ved med at øge uligheden ved, at man ikke regulerer kontanthjælpen, folkepensionen, førtidspensionen osv. lige så meget som den almindelige udvikling, og dermed øger man hvert eneste år den økonomiske ulighed.

Vil Socialdemokraterne ikke være med til at stoppe den stigende ulighed?

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Vi vil gerne være med til at gøre rigtig meget for at stoppe den stigende ulighed. Derfor vil vi give førtidspensionisterne et løft på 3 mia. kr.

Men vi stopper jo ikke her. Det er jo ikke nok, og det tror jeg at fru Line Barfod er meget enig med mig i, kun at fokusere på økonomien. Det handler jo også om, at der er rigtig mange mennesker, der ikke har de samme muligheder, som flertallet har. Det handler om, at den sociale arv stadig væk virker alt for godt i Danmark, at sociale kår går i arv fra generation til generation.

Her handler det jo om at fokusere på f.eks. kontanthjælpsmodtagernes børn og sikre, at den

generation, der er børn af kontanthjælpsmodtagere i dag, får held til at bryde den negative sociale arv. Det handler om at sikre, at de børn, som i dag ikke rigtig kan se noget håb for fremtiden, ikke kan forestille sig, at de får de samme muligheder som alle de velstillede børn, tager vi fat på og giver dem langt bedre vilkår, end de har nu.

Her synes vi, at regeringen mangler at byde. Vi har hørt statsministeren tale meget om, at bistandsklienter skal kunne blive bankdirektører, men bud på, hvordan vi sikrer de her mennesker ordentlige muligheder, det har vi ikke rigtig hørt fra regeringen.

Men jeg er sikker på, at vi, Enhedslisten og Socialdemokraterne, nok i fællesskab skal finde en måde at give dem bedre muligheder på.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Vil fru Lotte Bundsgaard ikke lige prøve at gentage det der argument med, hvor mange skattepenge der er kommet ind i statskassen, og så fortælle, hvordan det er et udtryk for, at skatterne skulle være steget i det her land? Jeg troede simpelt hen ikke mine egne ører, at et voksent menneske kan bruge det argument, så jeg vil meget gerne lige høre det igen, sådan for at være helt sikker på, at det nu også kan være rigtigt.

Hvis nu skattestoppet er skævt skruet sammen, så er det jo egentlig et udtryk for, at den skattereform, som Socialdemokraterne lavede i 1993, var en skæv skattereform, for vi har ikke gjort andet end at bremse stigningen i de skatter og afgifter, som den skattereform medførte, men selve konstruktionen er jo den, Socialdemokraterne selv lavede.

Kl. 13.20

Hvis nu den er skruet skævt sammen, hvordan vil fru Lotte Bundsgaard så ophæve skattestoppet? Hvem er det, der skal betale noget mere i skat, f.eks. for at lejerne kan få noget ud af det?

Lad mig så lige sige: Socialdemokraternes finanslovforslag overholder ikke skattestoppet.

Første næstformand (Svend Auken):

Når jeg rejser mig op, så er det udtryk for, at lampen har lyst i nogen tid.

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Nu stiller hr. Jens Rohde jo en del spørgsmål. Jeg havde nu egentlig troet, at hr. Jens Rohde som