

på skolen ikke har tid til at tage sig af dem, tid til at lære dem nogle ting.

De kommer så oven i købet ind fra sidelinjen på teknisk skole, hvor deres venner, som de i øvrigt skal være sammen med i grundforløbet, har viden om, hvordan teknisk skole forløber, har viden om, hvordan undervisningssystemet hænger sammen, og derfor vender tilbage til skolen i hovedforløbet. Så kommer der en gruppe unge, som skal være i med hovedforløbet, men som ikke har været på skolen før, som ikke har nogen kammerater, som ikke ved, hvordan dagen foregår. Det tror jeg altså faktisk er en pædagogisk udfordring af de meget, meget store, hvor jeg ikke oplever, at man i tilstrækkelig grad har været opmærksom på den her helt anden måde at tænke på.

Vi vil gerne være med i forløbet, men vi vil også meget gerne i spørgsmålene til ministeren prøve at gå et spadestik dybere: Hvad er det for en pædagogik, man rent faktisk forventer vil komme ud af tillægstaksten? Hvor mange penge vil der konkret være til den her gruppe? Kan vi være sikre på, at det er den her gruppe unge, der får det tilbud? Eller vil vi, når vi nu skal have evalueringen om 3 år, møde det samme, nemlig lærerfri undervisning? Jeg har sagt det her så mange gange.

Der var en elektrikerlærling, der fortalte mig, at første gang de mødte på den tekniske skole – nu skulle de starte på deres uddannelse, og de havde glædet sig det – kommer der en voksen mand ind og siger: Nu skal I finde ud af, hvad det er, I vil lære, når I skal være elektrikere, og i øvrigt er der lærerfri undervisning. Det er ikke motiverende for en ung.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Tak til ordføreren. Jeg giver ordet til næste ordfører, fru Majbrit Berlau.

Majbrit Berlau (EL):

Alle er ikke ens. Alle unge er heller ikke ens. Nogle er bogligt stærke, andre er ikke, men alle har ressourcer og potentialer, og alle skal have muligheder for at udvikle dem. Så langt er vi vist alle sammen enige. Vi er også enige om, at der skal være forskellige adgangs- og indgangsveje til uddannelsessystemet.

Problemet med det her forslag om en ny mesterlære er, som vi ser det, at det ikke virker helt gennemtænkt, fordi man netop ikke erkender, at alle ikke er ens, og fordi man foretrækker kasser, som hver enkelt skal passe ned i.

Vi kan godt blive bekymrede over de kasser, der opstilles i begge de to forslag, vi skal behandle i dag, hvor det næsten pr. definition er folk med udenlandsk baggrund, som er målgruppen for dem. Det er altså ikke sådan, at alle fra et etnisk mindretal i det her land ønsker en erhvervsuddannelse eller en SOSU-uddannelse.

Overordnet må jeg sige, at jeg også er stærkt bekymret for, at der kan ligge en meget gammeldags kønsopfattelse til grund for, at man lige netop laver de her to uddannelser om til mesterlære. Jeg vil sige, at Enhedslisten vil være meget opmærksom på ved en evaluering, om det er sådan, at man har vejledt mænd af udenlandsk herkomst til at gå via erhvervstekniske skoler og kvinderne til at gå via SOSU-uddannelsen.

KL 16.15

Vi er yderligere bekymrede for, at sådan et mesterlæreforslag vil blive benyttet af arbejdsgiverne til at få billig arbejdskraft. Vi har set det i den gamle mesterlæreuddannelse, og en sådan udvikling vil vi også følge meget, meget tæt. Vi ønsker faktisk en sikring fra ministeren af, at noget sådan ikke sker.

Det er vigtigt for os at sige, at målsætningen med det her forslag jo gerne skal indløses, nemlig at sikre, som det hedder i forslaget, praktikorienterede unge en plads i uddannelsessystemet. Som vi kan se af flere af høringssvarene, er der en risiko for, at det f.eks. er elever med studentereksamen, som vælger mesterlæreindgangen til erhvervsuddannelserne, da de på den måde undgår at tage grundforløbet.

Såfremt det er korrekt, retter forslaget sig altså ikke mod de mennesker, som man faktisk ønsker at give en bedre indgang til uddannelsessystemet. Den bekymring kunne vi godt tænke os at få ministerens kommentarer til, for det er der ikke redegjort for i høringssvarene.

Hvis vi nu alligevel forestiller os, at det er de svageste elever, der vil benytte den her indgangsvinkel til erhvervsuddannelsen, så mener vi faktisk, at der er nogle grundlæggende ting, som ikke er på plads i forslaget.

Først og fremmest virker det meget optimistisk, at man kan fremskaffe de praktikpladser, som et sådan forslag kræver. Det er alment kendt, at der ikke er praktikpladser nok på nuværende tidspunkt, og jeg vil sige, at jeg vil være meget ærgerlig, hvis det bliver sådan, at det er de svageste elever i uddannelsessystemet, som havner i den situation, at de er nødt til at afvente, at en sådan udvikling vender. Det kan godt have lange udsigter.