

Det er for mig uforståeligt, når man har gennemgået sit grundforløb, enten det nu er hos en mester, hvor man har fået sin uddannelsesplan, eller det er et grundforløb på en teknisk skole, at man så ikke skal være parat til at gå ind i hovedforløbet. Det viser sig nemlig, at man godt kan gå ind i hovedforløbet, hvis man er kommet i mesterlære, og så kan man blive opkvalificeret løbende undervejs.

Hvem er det, der kan det? Det er søreme ikke de praktisk begavede eller praktisk orienterede unge, som der står i forslaget, så derfor er jeg lidt nervøs for, som ganske mange i høringssvarene skriver, at det her er en ordning for dem, som kan selv, for dem, som har taget en god uddannelse, og som har tingene i orden.

Det skal nu ikke afholde os fra at sige: Det kan så være godt nok. Men jeg tror ikke, det målretter sig så meget mod dem, som har behov for en hånd med, inden de går i gang med hovedforløbet. Det må selvfølgelig vise sig undervejs.

Det undrer mig en lille smule, når vi ser på de besparelser, som ligger i det, at man nu begynder at indregne SU-penge. Jeg mente, at vi havde et SU-forlig, og jeg ved ikke rigtig, om man kan overføre penge der. Med hensyn til besparelser er der skrevet en to-tre gange om, hvem der tjener penge, og hvem der sparer penge, og hvor meget udgifterne er. Jeg synes, det er meget kringlet skrevet. Der må vi bede om undervejs i udvalgsforløbet at få tjekket op på det.

Et andet spørgsmål er, at man skriver i lovforslaget, at man løbende vil tjekke med prøver og test. Der må vi have nogle eksempler på, hvad det er for nogle prøver og test, vi skal have ind i forslaget, for at sikre, at de er til stede.

Og så erindrer jeg mig, da man diskutererede det her lovforslag første gang, at beskæftigelsesministeren var den, der på daværende tidspunkt præsenterede det, og han spurgte: Skal en bager kunne engelsk? Jeg har tjekket, om en bager skal kunne engelsk. Ja, det skal han. Han får nemlig det, der svarer til 14 dage på et 9.-klasses-niveau. Den ene uge er det teknisk engelsk i forbindelse med bagerfaget, det drejer sig om, den anden uge opgraderer man sådan set det engelsk, han skal kunne for at kunne betjene en pc osv. Masser af bagere står rent faktisk på krydstogtskibe og åbne bagerier ...

Første næstformand (Svend Auken):
Shhhhh!

Carsten Hansen (S):

I må undskylde, jeg lige holder tale, I to! ... og snakker engelsk og har brug for et engelsk. Så derfor kan jeg være lidt nervøs for, at man ikke lægger så meget vægt på det almene og det almendannende, når nu man snakker om de mere praktisk begavede, som der står i lovforslaget.

Derfor vil jeg alt i alt sige, at der er en lang række spørgsmål, som vi vil stille under udvalgsarbejdet. Vi mener godt, at man kunne have styrket denne her vej, men på den anden side vil vi ikke stå i vejen for at få afprøvet ideen. Vi synes, det ser voldsomt overvurderet ud med 2.500, der skal igennem, hvoraf de 1.500 skulle have valgt den anden del af grundforløbet.

Vi synes jo, at man reelt forsøger at flytte en debat fra at handle om, at man har fjernet store dele af uddannelsesgarantien for de unge mennesker, for erhvervsuddannelserne, til at handle om at få et eller andet diffust mesterlæreforløb, som måske i virkeligheden lidt er et appendiks, et vedhæng til praktikadgangsvejen, og stort set er lidt det samme med lidt forringelser i; men nu ser vi. Vi har vi hvert fald vedtaget med os selv, at vi prøver på at få stillet de lidt frække spørgsmål undervejs, og vi vil følge det her nøje. Og så ligger der selvfølgelig den tryghed, og det vil jeg gerne medgive, at det er de faglige udvalg, som er inde over. Man har dog ikke turdet gå så langt som til at fjerne dem.

Og så vil jeg bare sige, at når der står i lovforslaget, at alle parterne er enige om det, og at det er efter indstilling fra dem, så er den gengivelse, jeg hører udefra, at det i virkeligheden var et politisk flertal med regeringen og Dansk Folkeparti, der gik til parterne og sagde: Vi er enige om, at der skal gennemføres mesterlære. Vil I komme med en indstilling? Det er en væsentlig forskel i forhold til det, der står i lovforslaget. Det har man fra flere sider gjort mig opmærksom på.

Første næstformand (Svend Auken):

Så går vi videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er hr. Søren Krarup.

Kl. 15.45

Søren Krarup (DF):

Lad mig begynde med at bekende, at jeg har haft en stor svaghed for mesterlæren, siden jeg lærte Journalisthøjskolen at kende.

Før denne blev oprettet, bestod en journalistuddannelse nemlig i, at det unge menneske blev kastet på hovedet ud i uddannelsen på en avis