

gens skattestop, når man er socialdemokrat, eller går man efter et skatteloft?

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Nu kan jeg huske fru Gitte Lillelund Bech stavede til stop under afslutningsdebatten. Jeg er lidt spændt på, om fru Gitte Lillelund Bech endnu en gang vil vise sine evner udi stavning. Jeg vil godt slå helt fast, at vi mener, at skattestoppet er skruet skævt sammen. Det er det, for hvad får lejerne ud af det? Hvad betyder det for de skattehuller, vi gerne vil have lukket? Hvad betyder det for dem, der hvert eneste år oplever, at busbilletterne stiger, at prisen på voksenefterskole stiger?

Vi mener, det er skruet skævt sammen. Vi mener, at vi som land i stedet for at blive ved med at gå op i at stave til et eller andet ord skal satse på uddannelse og forskning, skal sikre, at også lejerne får noget ud af det, skal sikre, at man også kan få passet sine børn på god og forsvarlig vis. Vi skal fokusere på det, frem for om man kan stave til stop, som jeg ved fru Gitte Lillelund Bech er rigtig god til.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Hvis jeg var boligejer og sad og så det her, så ville jeg være ret bekymret, for den konklusion, man kan drage af fru Lotte Bundsgaards seneste besvarelse til mig, er, at hvis man er boligejer, så er man ikke underlagt skattestoppet set med socialdemokratiske øjne. Det betyder altså, at man som boligejer må forvente, hvis Socialdemokraterne – og gud forbyde det – måtte komme til, at man vil opleve en massiv skattestigning.

Nu skal jeg nok lade være med at stave den her gang, for jeg tror også godt, at fru Lotte Bundsgaard kan huske sidst, at det ikke var så heldigt, at fru Lotte Bundsgaard ikke var helt klar over, om det var et stop, loft, eller hvad det var.

Men jeg må altså bare konkludere som boligejer, at hvis man stemmer på Socialdemokraterne, så får man altså ikke noget ud af det. Tværtimod kan man forvente en skattestigning, fordi fru Lotte Bundsgaard alene fokuserer på lejerne og ikke på ejerne.

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Jeg vil godt sige, at boligejerne kan læse vores finanslovsforslag og se, at vi ikke sætter boligbe-

skatningen op. Det er ikke vores mål. Tværtimod mener vi faktisk, at danskerne betaler meget i skat. Vi kan også godt læse i regeringens publikationer, at danskerne, da regeringen tiltrådte, betalte 650 mia. kr. i skat. I dag betaler danskerne 750 mia. kr. i skat. Sådan er det jo. Selv skattetrykket er steget under denne regering.

Vi vil godt sige til husejerne: I kan være helt trygge. Vi mener ikke, at boligbeskatningen skal stige.

Kl. 13.15

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det glædede mig jo at høre, at fru Lotte Bundsgaard i sit ordførerindlæg sagde, at Socialdemokraterne vil gå imod stigende ulighed og ønsker at kæmpe for at skabe sammenhængskraft i samfundet.

Noget af det, der jo virkelig er med til år for år at øge uligheden for dem, der har de laveste indkomster i dette samfund, er satspuljen, hvor man hvert eneste år tager fra folk på førtidspension, kontanthjælp, dagpenge osv. De får en lavere regulering, end de egentlig skulle have haft, hvis de skulle følge med den almindelige udvikling. Samtlige Folketingets partier bortset fra Enhedslisten er med til det her tyveri hvert eneste år – også Socialdemokraterne.

Når nu Socialdemokraterne gør det til et mål at gå imod ulighed, hvad jeg synes er rigtig godt, vil man så også være med til at stoppe satspuljetyveriet fra dem, der har de laveste indkomster i dette land?

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Nej. Vi mener, at der er en gruppe i det her samfund, der virkelig har behov for et økonomisk løft. Det er de førtidspensionister, som er på den gamle ordning, og som har for lidt at leve af hver eneste måned.

Vi mener, at der er behov for et løft af denne gruppe. Derfor har vi foreslået, at man sætter 3 mia. kr. af til at løfte førtidspensionisterne, bruger satspuljen til det, for den er jo tænkt til at hæve dem, som ikke har særlig mange penge. Vi mener, det er et konkret forslag til at gå op imod den stigende ulighed i Danmark at give førtidspensionisterne, som har mindst, noget mere, end de har i dag.

Det håber vi på at resten af Folketinget vil være med til, for vi har jo hørt mange tale om