

Må jeg så bede Folketinget se en lille smule på det faktum, at et udgangspunkt for lovgivning her i dette hus ikke er den antagelse, at alle mennesker i små og mellemstore virksomheder er en flok forbrydere. Det er de jo ikke. Der er nogle brodere kar indimellem, og der skal vi have en lovgivning, der gør, at vi straffer disse mennesker.

Men jeg tager det meget positivt op, at både meldinger fra SF, fra Det Radikale Venstre og fra Socialdemokraterne, ja, fra næsten alle sammen, går på, at man godt vil være med til at se på det her, men at det er gået for jagetravlt. Det er det, der er tilgangen. Derfor er jeg som sagt klar til at sige: Hold fast i lovforslaget, og lad os så få de spørgsmål ind. Vi udskyder foreløbig ikrafttrædelsen fra den 1. januar til den 1. april 2006 i stedet for.

Det er det, jeg er klar til efter at have hørt debatten i dag. Så må vi bruge udvalgsbehandlingen til at afdække, om Folketinget ønsker at lade de små og mellemstore virksomheder for bøvl og ballade i hverdagen.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Jeg vil gerne kvittere for ministerens engagement, hvad angår de små og mellemstore virksomheder. Det synes jeg er rigtig dejligt at høre. Jeg vil også kvittere for ministerens positive holdning til en længere behandling i udvalgene.

Jeg vil dog bede ministeren overveje, om ikke det måske var mest hensigtsmæssigt, at lovens ikrafttræden fulgte kalenderåret. Ministeren bør huske, at der mellem virksomheder, som kunne blive omfattet af loven, ligger revisionsaftaler, som skal opsiges, hvilket kræver en vis form for opsigelsesfrist. Så yderligere udvalgsbehandling i 3 måneder og derefter en ikrafttræden, der følger kalenderåret, ville nok være en rimelig løsning på det.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det må vi bruge tiden i udvalget på at diskutere. Vi må i hvert fald konstatere, at Folketinget ikke ønsker at gennemføre en lovgivning med ikrafttræden den 1. januar. Det kan jeg godt høre heroppefra; det er der, bolden ligger. Så har jeg givet tilsagn om 3 måneders mere behandling i udvalget, inden man tager endelig beslutning til, hvad man vil.

Så må vi se, hvilke muligheder der er for de modeller, som hr. Poul Erik Christensen foreslår. Det kunne måske også være en model – nu har jeg den ikke juridisk afklaret, for det er jo en debat, vi har fået her i salen under behandlingen af dette lovforslag – at vi sagde: Det kan godt være, at loven kan træde i kraft den 1. april, men så kunne vi i form af et ændringsforslag sige, at vi kun vil lade det gælde for de virksomheder, der har mulighed for det.

Det er klart, at er der virksomheder, der har indgået en privatretlig aftale for den periode, kan de jo ikke blive fritaget, for så hænger de på den privatretlige aftale.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslagene overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, bringer jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 52: Forslag til lov om ændring af lov om forsikringsformidling. (Forsikringsmæglervirksomheders oplysningspligter og forbud mod, at forsikringsmæglervirksomheder modtager provision fra forsikringsselskaber).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 9/11 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jens Hald Madsen (V):

Tanken om en forsikringsmægler, der kan være kundens mand, lyder ideel. Det er ideelt i forbindelse med, at der skal være et klart, gennemsigtigt og afklaret forhold mellem kunden og forsikringsmægleren.