

Der har været nogle spørgsmål fra ordførerne. Jeg hører, at hr. Jens Christian Lund fra Socialdemokraterne faktisk har en positiv tilgang det her, men beklager sig over, at vi simpelt hen har for kort tid til at gennemtrawle det her med hensyn til spørgsmål og med hensyn til at få de her ting identificeret.

Det er faktisk også det, jeg hører hr. Poul Erik Christensen sige: Kan vi dog ikke udsætte den her lovgivning noget til en senere ikrafttræden, så vi har mulighed for at gennemtrawle det og få svar på vores spørgsmål? Jeg er godt klar over, at der er en række organisationer, som er imod det her, men nu lovgiver jeg altså ikke til gavn for Foreningen af Registrerede Revisorer. Det, vi har fokus på her, er de små virksomheder.

Det er fair nok, at der kommer meldinger ind, og at man nu i dag siger, at organisationerne ikke er helt enige om det. Nej, men gå lige ud til virksomhederne og spørg dem. Det kunne jo være, at Dansk Handel & Service har nogle revisorer inde i deres forening, og at det er dem, som HTS gerne vil have ind i sin forening.

Så jeg må sige, at udgangspunktet for regeringen er: Kan vi lette de små og mellemstore virksomheder for bøvl i dagens Danmark? Det er faktisk det, der er udgangspunktet. Så må vi have en diskussion, og jeg er klar til underudvalgsarbejdet, at vi graver os ned i de emner, der er fremme.

Jeg vil også gerne over for både fru Colette L. Brix, hr. Poul Erik Christensen og hr. Jens Christian Lund tilkendegive, at okay, det, der bliver fremsat dyb kritik af i dag, er, at tiden er for kort, og derfor er jeg indstillet på at udskyde ikrafttrædelsen af denne lov nogle måneder, så de spørgsmål, der skal stilles, kan blive stillet. Jeg vil så i hvert fald sige: Jamen lad os så udskyde den i 3 måneder, det er efter min vurdering passende. Så må vi se, hvordan vi via nogle ændringsforslag kan få det til at lade sig gøre. Så er det i hvert fald ikke tiden i udvalget, der er afgørende for, om det her bliver gennemtrawlet, og om vi får den belysning af de spørgsmål, der skal til, for at få en lovgivning vedtaget for de små og mellemstore virksomheder. Det kunne være noget med den 1. april i stedet for, men det vil jeg selvfølgelig tale med ordførerne om, og så kan vi diskutere, om det skal være muligt, at det gælder for den lille virksomhed fra 1. januar.

Jeg er altså indstillet på at udskyde ikrafttrædelsen af loven på baggrund af de oplysninger, der kommet både fra Socialdemokraterne, fra

Det Radikale Venstre og fra Dansk Folkeparti. Men vi må også være opmærksomme på, at der kan stilles så mange krav og være så meget bøvl ved siden af hinanden, at vi må gøre op med os selv: Ønsker vi at vedtage den her lovgivning for de små virksomheder, eller ønsker vi det ikke? For skal vi have så meget bøvl og lovgivning og bureaukrati hængt op på det her, må vi altså sige til os selv: Skal vi, er der en vilje, er der et flertal i Folketinget, der vil hjælpe de små og mellemstore virksomheder?

Kl. 14.40

Hvor kommer alle de store virksomheder, der i dag også klarer sig internationalt, fra? Hvor kommer Danfoss, Lego, og hvad de hedder alle sammen, fra? Mange af dem er opstået i en garage eller en kælder, og i løbet af en, to eller tre generationer har vi at gøre med en stor virksomhed. Nu skal vi passe på, at vi ikke prøver at trykke de små så meget, at de giver op, før de kommer i gang.

Så er der udtrykt kritik af AMVAB-målingerne, og der må jeg altså bare sige, at det er en international metode at måle administrative byder på.

Der er også blevet stillet spørgsmål ved: Jamen hvad med reglerne i alle de øvrige lande? Vi kan da godt få stillet en hel masse spørgsmål i udvalget, og dem vil vi så søge at indhente svar på, men faktum er altså, at det er selve revisionspligten for de helt små, det gælder.

Så er der nogle, der har stillet spørgsmålet, hvor meget det her giver. Selve revisionspligten havde vi estimeret til at være omkring 1 mia. kr., men fordi der var kritik under høringsfasen, gik vi ind og skar ned til halvdelen hele vejen rundt, og så er det klart, at så ligger provenuet lige på den del. Der ligger så besparelser ovre i det andet lovforslag også. Ser vi på erfaringerne fra England, er det da rigtigt, at det da ikke er alle virksomhederne, der vil vælge det. Selvfølgelig er det ikke det. Det er så muligheden for, at de kunne spare i størrelsesordenen 670 mio. kr. Hvis de gør, ligesom de har gjort i England, er vi et sted mellem 300 og 400 mio. kr. Så kommer der hele den anden side af lovforslaget oveni. Men det viser sig altså i England, at der er flere og flere, der har valgt det her med, at man går bort fra det og ikke vælger det sidste.

Så kan man spørge: Er der så ikke pengeinstitutter, der begynder at stille forslag om, at vi skal kræve det og det? Jo, det er der nok, men så er det stadig væk frivilligt for den enkelte virksomhed.