

Derfor mener jeg, at det spørgsmål, som den socialdemokratiske ordfører kommer med, er et yderst relevant spørgsmål til det udvalgsarbejde, vi skal i gang med.

(Kort bemærkning).

**Jens Christian Lund (S):**

Jeg vil gerne starte med at takke for et ærligt svar.

Så vil jeg godt bede ordføreren om at være opmærksom på, hvad ordføreren sagde om, hvilke virksomheder det egentlig var, der ikke skulle have revisionspligt bagefter. Det lød ikke ret dramatisk.

Er ordføreren nu helt sikker på, at de beløb, som forslaget egentlig stillede i udsigt der kan spares, reelt kan spares? Ja, hvis det, ordføreren sagde, er rigtigt.

Hvis man sad ude ved fjernsynsskærmene eller oppe på tilhørerpladserne, virkede det i hvert fald overraskende; at man kan spare så mange penge, som ordføreren sagde, på så lidt.

(Kort bemærkning).

**Jens Hald Madsen (V):**

Jeg tror, at det, der bliver den store udfordring, og det er for at imødekomme den socialdemokratiske ordfører, er, at ud af de 146.000 virksomheder, er de 95 pct. dem, som indgår i B-kategorien. Det vil sige, at det, der egentlig sker, er, at regeringen åbner for en frivillighed med hensyn til, hvorledes revisionen skal anvendes.

Det, der kan være et modargument, når man skal udarbejde, hvor store besparelser der er, er jo selvfølgelig, at omgivelserne, banker, investorer, kreditorer i det hele taget, vil stille nogle krav til, hvilken gennemsigtighed der skal være i en virksomhed, også i forhold til regnskab.

Men jeg synes faktisk, at den socialdemokratiske ordfører skal se positivt på det og sige: Her skaber vi faktisk frivillighed, der åbner mulighed for en besparelse både økonomisk og administrativt for de danske virksomheder, og det er ganske positivt.

**Formanden:**

Tak til hr. Jens Hald Madsen. Så er det fru Colette L. Brix som ordfører.

**Colette L. Brix (DF):**

Jeg skal jo ærligt indrømme, at da de to lovforslag, L 50 og L 51, dumpede ind ad døren her sidst på ugen, kunne man ønske sig, at man var en rigtig revisor.

Dansk Folkeparti støtter regeringens arbejde med at lette de administrative byrder, men der er brug for lettelser, som er reelle, og som netto giver en lettelse i virksomhederne.

Kl. 14.05

Med disse lovforslag vil regeringen bl.a. fjerne revisionspligten for selskaber med en omsætning under 3 mio. kr., og som har under 12 ansatte. Ifølge lovforslagets bemærkninger giver dette en besparelse på 674 mio. kr., hvilket jeg synes er grebet lidt ud af den blå luft.

Jeg vil gerne understrege, at hvis Dansk Folkeparti skal stemme for lovforslaget, skal vi have realistiske tal for de her administrative besparelser. Vi vil ikke være med til at komme med forventninger, som er urealistiske.

Af bemærkningerne fremgår det, at 75.000 selskaber kan fravælge revisionspligten, heraf er 29.000 tomme holdingselskaber. Reelt er der altså 46.000 selskaber med erhvervsaktivitet, som vil være omfattet af lovforslaget. Selv om alle selskaber fravalgte revisionspligten, har jeg meget svært ved at se, hvordan man kan nå en besparelse på 674 mio. kr.

Af den rapport, som Økonomi- og Erhvervsministeriet selv har bestilt, »Revisionshonorar for B-virksomheder med en vis erhvervsaktivitet« fra januar 2004, fremgår det således, at revisionshonoraret for de mindste selskaber er under 10.000 kr. Det ligger typisk mellem 5.000 kr. og 8.000 kr. Hertil kommer, at en del af revisionsarbejdet alligevel skal udføres, da der under alle omstændigheder skal rettes fejl og mangler i regnskabsmaterialet.

Selv samme rapport viser i øvrigt også, at det bliver dyrere at få udarbejdet regnskab, hvis det gøres uden revision. Hvis alle selskaber derfor fravalgte revisionspligten, så mener jeg, at man kommer frem til en besparelse på 225 mio. kr. og ikke 674 mio. kr.

Nu fravælger alle selskaber jo ikke revisionspligten. I bemærkningerne står der, at man regner med, at 60 pct. af selskaberne vil fravælge revisionen eller have den reduceret. Mig bekendt bygger denne antagelse på en ældre spørgeundersøgelse, hvor selskaberne ikke blev gjort bekendt med, at hvis revisionspligten afskaffes, så vil der komme en strammere skattekontrol.

Vi kan altså ikke bruge en gammel undersøgelse, som i dag er misvisende. På det tidspunkt vidste man nemlig ikke, at der med de nye selvangivelser er felter, hvor selskaberne skal krydse af, om der er foretaget revision og andet lovarbejde.