

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 36: Forslag til lov om ændring af lov om tjenestemænd i folkeskolen m.v. (Konsekvensrettelser som følge af kommunalreformen og ændringer af tjenestemandsgivningen).
Af finansministeren (Thor Pedersen).
(Fremsat 13/10 2005. Første behandling 1/11 2005. Betænkning 16/11 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 50: Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsdrivende virksomheders aflæggelse af årsregnskab m.v. (årsregnskabsloven), bogføringslov og lov om statsautoriserede og registrerede revisorer. (Reduktion af revisionspligt for visse virksomheder samt reduktion af andre administrative byrder).
Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).
(Fremsat 16/11 2005).

Sammen med denne sag foretoges:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 51: Forslag til lov om ændring af lov om aktieselskaber, lov om anpartsselskaber, lov om visse erhvervsdrivende virksomheder, lov om erhvervsdrivende fonde, lov om det europæiske selskab (SE-loven) og lov om Det Centrale Virksomhedsregister. (Forenklinger og lettelser af administrative byrder samt ændringer som følge af reduktion af revisionspligten for visse små virksomheder m.v.).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).
(Fremsat 16/11 2005).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling**Jens Christian Lund (S):**

For det første vil jeg gerne sige, at jeg er glad for, at de to lovforslag bliver behandlet under et.

For det andet vil jeg gerne sige til ministeren, at vi gerne vil anerkende, at ministeren vil formindske den administrative byrde for erhvervslivet. Det er positivt. Jeg vil dog godt sige, at med den form, som det ligger i, vil jeg ikke rose ministeren for at formindske de administrative byrder for folketingsmedlemmer. Sagen er meget omfattende, og der er meget lidt tid til den.

Kl. 13.50

Jeg vil godt rose ministeren for at have justeret dette i forhold til det oprindelige forslag.

Jeg vil også gerne sige noget meget negativt: Det er helt uforståeligt, at vi skal have sådan et tidspres. Jeg kan godt forstå, hvorfor det er der, nemlig fordi man gerne vil have forslagene vedtaget og sat i kraft den 1. januar. Men jeg mener ikke, det er rimeligt, at spørgsmål til disse lovforslag skal være stillet torsdag i denne uge, og at betænkningen skal være udarbejdet inden den 8. december. Der er nemlig utrolig mange knaster i dette lovkompleks, og derfor er det vigtigt, at vi får den tid, der er nødvendig.

Det er overraskende, at de fleste af de organisationer, der repræsenterer de mindre virksomheder, ikke bakker lovforslaget op generelt. Det bør vi også tænke over.

Vi har fem klare krav til lovforslaget. Der er det, at den samlede skattekontrol ikke må svækkes. Der må ikke åbnes for et tagselvord for selskabsejere, der har lyst til selv at bestemme, hvad de vil betale i skat og moms. Ideen med, at