

Derfor vil jeg, nu der har været frokostpause, hvor fru Lotte Bundsgaard har haft lejlighed til at læse forslaget til vedtagelse, egentlig gerne høre, om Socialdemokraterne vil stemme ja eller stemme nej til det forslag til vedtagelse, der foreligger fra Venstre, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Jeg vil godt sige, at der er flere problemer i det forslag til vedtagelse. Først og fremmest er det, som om regeringen sammen med Dansk Folkeparti befinder sig lidt på en anden planet.

Nu har vi i de sidste 14 dage haft diskussioner om, hvad vi gør for at gå op imod den stigende ulighed. I stedet for at hr Jens Rohde kommer med konkrete forslag til, hvad man kan gøre for at gå op imod den stigende ulighed, så oplever vi hr. Jens Rohde som politisk ordfører stå på den her talerstol og sige, at der er 100.000 job, der ikke er besat. 100.000 job, der ikke er besat!

Kl. 13.05

Når man så kæder det sammen med forslaget til vedtagelse, der siger, at det altid skal kunne betale sig at arbejde, så frygter vi helt ærligt, at det, det drejer sig om, er, at man vil skære ned på overførselsindkomsterne, at man vil piske de ledige på den ene eller den anden måde, at man vil sige, at det er deres egen skyld, at de ikke har et job. Derfor er det vigtigt for os at få nogle ting afklaret. I hvert fald mener vi, at regeringen og Dansk Folkeparti befinder sig på en anden planet.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Nu var det jo ikke planeternes placering, jeg spurgte om. Jeg spurgte om, hvorvidt Socialdemokraterne ville stemme ja eller nej til forslaget til vedtagelse. Men jeg må tolke fru Bundsgaards udtalelser sådan, at Socialdemokraterne ikke vil stemme for den foreslåede vedtagelse.

Så bliver jeg nødt til at spørge Socialdemokraternes ordfører: Hvis det her nu ikke bare skal blive mundsvejr og tom retorik fra Socialdemokraterne, hvad er det så, man mener? Kan man ikke gå ind for forbedringer for udsatte grupper i vores samfund? Har man ikke den opfattelse, at det skal kunne betale sig også for de lavest lønnede at arbejde? Er man ikke, ligesom vi er, tilhængere af, at der skal gøres en markant ind-

sats for, at børn og unge kan bryde en negativ social arv?

Hvis ikke man kan stemme for det, så må jeg indrømme, at jeg overhovedet ikke forstår den ordførertale, fru Bundsgaard har holdt her i formiddag. Jeg forstår ikke Socialdemokraternes retorik, og hvad værre er, jeg forstår overhovedet ikke deres politik.

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Jeg vil godt sige til hr. Kim Andersen, at det er vigtigt, at det her ikke bare bliver tom retorik. Derfor er det også vigtigt, når vi taler om den stigende ulighed i Danmark, når vi taler om, hvordan vi behandler dem, der er socialt dårligt stillet i Danmark, at det ikke bare bliver en tom retorik, men at der følger handling efter, når statsministeren gang på gang siger, at de socialt udsatte skal have bedre forhold.

Når man ser på det her forslag til vedtagelse, så er det, som om regeringen klapper sig selv lidt på skuldrene, Dansk Folkeparti gør det samme, og så siger man, at der jo ikke er nogen problemer, man skal bare fortsætte med at føre den samme politik, som man hele tiden har ført. Man skal fortsat gennemføre målrettede forbedringer for udsatte grupper.

Undskyld, jeg siger det, der er kommet 40.000 flere på overførselsindkomster i denne her regerings tid. Rådet for Socialt Udsatte, som statsministeren selv har nedsat, påpeger jo gang på gang ting, der skal gøres for de socialt udsatte i Danmark. Det her skal nemlig ikke bare være ord og tom retorik, og derfor er det afgørende for os, at der er reel handling, når man taler om den stigende ulighed, når man taler om at forbedre forholdene for de socialt dårligt stillede.

Første næstformand (Svend Auken):

Så går vi videre til den næste spørger. Det er hr. Morten Østergaard, værsgo.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg vil gerne starte med at rose Socialdemokraterne. Jeg synes, at man er kommet godt ind i takten i kampen mod ulighed, og jeg synes også, at vi fra flere spillere og også fra ordføreren i dag har hørt, at det er vigtigt, at man ikke bare bruger piskene, men at man giver de svageste reelle muligheder.

Der er det så bare, at jeg gerne til opklaring vil spørge, om det ikke også gælder for flygtning-