

for er jeg også meget optaget af det forebyggende arbejde. Der er nogle kulturelle mønstre, vi er nødt til at gøre op med ved at sige, at det her altså ikke er acceptabelt i Danmark, og pigerne skal også vide, at de kan få hjælp flere steder, hvis de føler behov for det. Men jeg går meget gerne i gang, hvis der er behov for at gøre yderligere tiltag.

Steen Gade (SF):

Jeg vil sige tak til ministeren for løftet om, at vi kan gå endnu mere ind i arbejdet.

Jeg tror, der ligger det bag ministerens udsagn, at vi faktisk ikke gør det godt nok. Historier som dem, der lige nu popper op i medierne, hørte vi jo også for nogle år siden, og sandheden er vel, at vi ikke gør det godt nok i Danmark, og at vi ikke følger godt nok op. Noget kan klares ved at indskærpe regler, og noget kan måske klares med at bruge ambassaderne mere offensivt, end vi gør i dag, men min afslutning skal bare være en opfordring til, at ministeren prøver at lave et samlet udspil, som vi så kan drøfte videre.

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Om vi ikke gør det godt nok? Jeg har ikke noget behov for at sige, at vi gør det godt nok. Ét æresdrab er et æresdrab for meget, og én forsvunden pige er en forsvunden pige for meget.

Kl. 13.45

Jeg vil så sige, at i forhold til de foranstaltninger, der allerede er taget, netop støtteforanstaltningerne, er oplevelsen i de her år, at der kommer mange henvendelser, og det et altså også udtryk for, at vi måske – eller det håber jeg, og det tror jeg sådan set også – faktisk får dæmmet op for det, før ulykken sker, for der er flere og flere piger, som er klar over, at de kan gå hen et sted og få hjælp.

Derfor synes jeg ikke, at man kan sige, at det, vi har lavet, ikke virker. Jeg tror faktisk på, at vi får dæmmet op for en masse ting, så ulykken helt undgås. Men vi skal selvfølgelig stadig væk være opmærksomme, og især når vi bliver bekendt med, at der stadig væk begås æresdrab, hvilket er uhyggeligt, og at der er piger, der forsvinder. Det må vi se nærmere på.

Formanden:

Vil hr. Sten Gade have det sidste spørgsmål? Nej. Hermed slutter spørgsmålet til integrationsministeren. Tak til ministeren.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 20:

Forespørgsel til socialministeren, undervisningsministeren og familie- og forbrugerministeren [om lige muligheder for børn].

Af Mette Frederiksen (S), Martin Lidegaard (RV), Villy Søvndal (SF) og Line Barfod (EL). (Forespørgslen anmeldt 16/11 2005).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af lovforslag nr. L 35: Forslag til lov om ændring af lov om tjenestemandspension. (Bevarelse af tillæg til visse pensionister til det 67. år og beregning af pension til tjenestemænd med lavere pligtig afgangsalder end 70 år).

Af finansministeren (Thor Pedersen). (Fremsat 13/10 2005. Første behandling 1/11 2005. Betænkning 16/11 2005).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.