

gerrettigheder, fordi ens forældre har en dårlig økonomisk formåen, og er det virkelig det, vi skal genindføre i det danske samfund? Jeg troede, vi var kommet langt i retning af at indføre et inkluderende samfund og ikke et ekskluderende samfund.

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Nu er denne regering jo meget optaget af at få folk i beskæftigelse, også de borgere i Danmark, som har en anden etnisk baggrund, og jeg synes, det er det, vi skal bruge kræfterne på, også i Det Radikale Venstre. Det er forhåbentlig ikke sådan, at man tager udgangspunkt i, at folk år ud og år ind – der er desværre nogle, der er det, men det er jo ikke det, der er målet – skal være på bistandshjælp. Jeg kan godt forestille mig, at der skal være fleksibilitet i forsørgelseskravet, men at man skal vise, at man har kunnet klare sig i det danske samfund over en årrække, synes jeg sådan set er et rimeligt krav.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 24

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Jeg vil bare spørge ministeren: Har ministeren kønsvurderet det meget omtalte integrationsforlig, som man jo har pligt til? Og kan ministeren fortælle lidt om, hvad man fandt frem til i den forbindelse? Kan ministeren f.eks. nævne nogle tal på, hvor mange mænd og hvor mange kvinder der er i de forskellige matchgrupper blandt kontanthjælpsmodtagere?

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Jeg må nok sige, at hvad hele diskussionen om matchgrupper angår, er adressen forkert, for det er beskæftigelsesministerens område. Jeg har ikke ansvaret og har ikke lavet undersøgelser af fordelingen af mænd og kvinder på beskæftigelsesområdet og i matchgrupperne, så det er et spørgsmål, som jeg vil anbefale fru Pernille Vigsø Bagge at stille til beskæftigelsesministeren.

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Men har integrationsministeren kønsvurderet andre dele af udspillet? Alle aftaler og alle lovforslag, der fremsættes, skal jo kønsvurderes, så man må da formode, at integrationsministeren har kigget på, om de udspil, der er kommet, på nogen måde rammer kønsskævt.

Kl. 13.35

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Nej, vi har ikke vurderet, men målet er, at reglerne skal gælde for alle, uanset om man er mand eller kvinde. Det er ikke sådan, når vi laver lovgivning, at hvis en analyse viser, at den rammer kønsskævt, skal der lægges en anden balance ind i lovforslaget. Vi laver en lovgivning, som er kønsneutral, fordi der gælder de samme regler for mænd og for kvinder.

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Man har jo pligt til at vurdere, hvordan lovgivningen rammer mænd, og hvordan den rammer kvinder, og nu er det jo sådan, at en stor, stor del af de etniske danskere, som er på kontanthjælp og den slags, er kvinder, så jeg kan ikke lade være med at tænke: Har ministeriet overhovedet ikke foretaget en kønsvurdering?

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Fru Pernille Vigsø Bagge bliver ved med at henvise til kontanthjælpsystemet og vurderingerne, men jeg er altså nødt til at henvise fru Pernille Vigsø Bagge til at rette spørgsmålet om konsekvensen af beskæftigelsesministerens lovforslag til ham selv.

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Jeg skal nok lade være med at nævne kontanthjælpen og beskæftigelsen, men har ministeren kønsvurderet noget som helst i integrationsudspillet?

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Med hensyn til de krav, der ligger i integrationsaftalen, og som jeg skal udmønte i lov, bl.a. den nye integrationskontrakt, er vurderingen altså, at det ikke gør nogen forskel, om man er mand eller kvinde. Vi stiller de samme krav, men vi sørger selvfølgelig også for, at der tages hensyn til de kvinder, der f.eks. skal føde og gå på barsel.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 25

Steen Gade (SF):

Jeg regner med, at integrationsministeren ligesom resten af Danmark har fulgt den nyopblussede diskussion om piger med indvandrerbag-